

UNIVERSIDAD DE CHILE

Facultad de Ciencias Forestales

Magíster en Gestión y Planificación Ambiental

PERSPECTIVAS DE DIFERENTES ACTORES SOBRE LA NUEVA ÁREA
MARINA COSTERA PROTEGIDA DE MÚLTIPLES USOS “MAR DE
PISAGUA”, COMUNA DE HUARA, REGIÓN DE TARAPACÁ

Proyecto de grado presentado como parte de
los requisitos para optar al grado de Magíster
en Gestión y Planificación Ambiental.

VALESKA NATALY MUÑOZ TORRES

Ingeniera Civil en Geografía

SANTIAGO - CHILE.

2023

Proyecto de grado presentado como parte de los requisitos para optar al grado de Magíster en Gestión y Planificación Ambiental.

Profesor(a) Guía Nombre Claudia Cerda J.
Nota 7,0
Firma _____

Profesor(a) Consejero (a) Nombre Carmen Luz de la Maza A.
Nota 7,0
Firma _____

Profesor(a) Consejero (a) Nombre Luisa Delgado I.
Nota 6,6
Firma _____

Profesor(a) Consejero (a) Nombre _____
Nota _____
Firma _____

ÍNDICE

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | INTRODUCCIÓN | 9 |
| 2 | REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA..... | 11 |
| 2.1 | Áreas Protegidas..... | 11 |
| 2.2 | Pisagua como Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos (AMCP-MU)..... | 13 |
| 2.3 | Relevancia de las percepciones de los actores involucrados en un área protegida y su importancia para una conservación eficaz | 14 |
| 3 | OBJETIVOS | 16 |
| 3.1 | GENERAL..... | 16 |
| 3.2 | ESPECÍFICOS | 16 |
| 4 | MATERIALES Y MÉTODOS | 17 |
| 4.1 | ÁREA DE ESTUDIO..... | 17 |
| 4.2 | TIPO DE INVESTIGACIÓN | 18 |
| 4.3 | TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN..... | 19 |
| 4.4 | MUESTRA | 22 |
| 4.5 | PROCEDIMIENTO Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN | 25 |
| 5 | RESULTADOS..... | 26 |
| 5.1 | Eventos significativos en el área de estudio, en los actores y sus interacciones en el territorio | 28 |
| 5.2 | Percepciones de los distintos actores locales y otros, en relación con el Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos de Pisagua. | 38 |
| 5.2.1 | Percepciones respecto del AMCP-MU de Pisagua..... | 39 |
| 5.2.2 | Expectativas y preocupaciones respecto del AMCP-MU de Pisagua | 50 |
| 5.3 | Predictores de buenas prácticas para el futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua | 61 |
| 5.3.1 | Consideraciones de desarrollo local..... | 62 |
| 5.3.2 | Responsabilidades para la acción conjunta y predictores de buenas prácticas | 68 |

| | | |
|---|--|----|
| 6 | DISCUSIÓN | 73 |
| 7 | CONCLUSIONES..... | 83 |
| 8 | BIBLIOGRAFÍA | 86 |
| | ANEXO 1 PAUTA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA | 91 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Categorías y códigos..... | 27 |
| Figura 2. Categorías relativas a eventos significativos en el área de estudio, en los actores y sus interacciones en el territorio..... | 28 |
| Figura 3. Categorías relativas a las percepciones de los diferentes actores relacionados con el AMCP-MU de Pisagua. | 39 |
| Figura 4. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de las percepciones de la comunidad de Pisagua sobre conciencia ambiental y valor de la naturaleza..... | 46 |
| Figura 5. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de las expectativas en relación al AMCP-MU Mar de Pisagua por grupo de actores. | 51 |
| Figura 6. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de las expectativas entre actores en relación al AMCP-MU Mar de Pisagua. | 53 |
| Figura 7. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de amenazas identificadas, por grupo de actores, para un buen funcionamiento del AMCP-MU Mar de Pisagua. | 56 |
| Figura 8. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de los temores en relación al AMCP-MU Mar de Pisagua por grupo de actores..... | 59 |
| Figura 9. Categorías relativas a los predictores de buenas prácticas para el futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua..... | 62 |
| Figura 10. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de las problemáticas actuales percibidas por grupo de actores en la localidad de Pisagua. | 65 |
| Figura 11. Gráfica de frecuencia de respuestas donde se identificaron predictores de buenas prácticas, por grupo de actores, para el futuro funcionamiento del AMCP-MU..... | 70 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Categorías de Áreas Protegidas UICN | 11 |
| Tabla 2 Áreas Protegidas Chilenas | 13 |
| Tabla 3. Relación Objetivos, Ejes Temáticos y Categorías..... | 20 |
| Tabla 4. Pauta General de entrevista semiestructurada para actores de la comunidad de Pisagua. | 21 |
| Tabla 5. Pauta General de entrevista semiestructurada para actores parte de instituciones y organizaciones relacionadas con el AMCP-MU de Pisagua. | 22 |
| Tabla 6. Entrevistas realizadas según tipo de actor..... | 24 |
| Tabla 7. Citas codificadas como "Arraigo" y "Origen" a partir de las entrevistas a la comunidad. | 29 |
| Tabla 8. Citas codificadas como "Identidad productiva" a partir de las entrevistas a la comunidad. | 30 |
| Tabla 9. Citas codificadas como "Identidad productiva" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores..... | 31 |
| Tabla 10. Citas codificadas como "Identidad productiva" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores..... | 32 |
| Tabla 11. Citas codificadas como "Identidad territorial" e "Historia de Pisagua" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores..... | 33 |
| Tabla 12. Citas codificadas como "Relatos sobre el proceso de declaratoria del AMCP-MU" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores. | 35 |
| Tabla 13. Citas codificadas como "formas de organización de la comunidad", "actores relevantes" y "roles" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores..... | 37 |
| Tabla 14. Citas codificadas como "saberes" a partir de las entrevistas realizadas a la comunidad. | 40 |
| Tabla 15. Citas codificadas como "desinformación" a partir de las entrevistas realizadas a la comunidad..... | 41 |
| Tabla 16. Citas codificadas como "creencias/desinformación" a partir de las entrevistas realizadas a personas pertenecientes a servicios públicos, academia y privados. | 42 |
| Tabla 17. Citas codificadas como "creencias políticas" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores..... | 44 |
| Tabla 18. Citas codificadas como "sensación de abandono" y "desconfianza en autoridades" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores. | 45 |

| | |
|--|----|
| Tabla 19. Citas codificadas como “conciencia ambiental” y “valorización de la naturaleza” a partir de las entrevistas a la comunidad. | 47 |
| Tabla 20. Citas codificadas como “valor de la pesca artesanal” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores. | 48 |
| Tabla 21. Citas codificadas como “falta de conciencia ambiental” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores. | 49 |
| Tabla 22. Citas codificadas como “expectativas sobre el AMCP-MU” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores..... | 52 |
| Tabla 23. Citas codificadas como “expectativas entre actores” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores. | 54 |
| Tabla 24. Citas codificadas como “amenazas para un buen funcionamiento del AMCP-MU” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores. | 57 |
| Tabla 25. Citas codificadas como “temores percibidos respecto del AMCP-MU” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores..... | 60 |
| Tabla 26. Citas codificadas como “conflictos relacionados al AMCP-MU” a partir de las entrevistas a la comunidad..... | 63 |
| Tabla 27. Citas codificadas como “problemáticas actuales” a partir de las entrevistas a la comunidad..... | 66 |
| Tabla 28. Citas codificadas como “proyecto identitario” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores..... | 67 |
| Tabla 29. Citas codificadas como “compromiso con el AMCP--MU” y “predictores de participación ciudadana” a partir de las entrevistas a la comunidad. | 69 |
| Tabla 30. Citas codificadas como “predictor de recursos” y “predictor de buenas prácticas a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores. | 71 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación surge a partir de la tramitación de declaratoria del Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos (AMCP-MU) en la localidad de Pisagua, en la comuna de Huara, región de Tarapacá y tiene como objetivo analizar las diferentes perspectivas de los actores comunitarios e institucionales de la zona frente a dicha declaratoria. Los elementos teóricos y bibliográficos para analizar dichas perspectivas contemplan las definiciones de áreas protegidas en el marco nacional como internacional, así como también la discusión de los diferentes enfoques que basan el éxito de estas áreas en factores como el apoyo de las comunidades locales, la gestión de la gobernanza de las mismas y de cómo estas áreas potencian o no el desarrollo de las comunidades, cuidando y protegiendo a la vez los ecosistemas involucrados. La metodología utilizada es de carácter cualitativo, del tipo narrativo, utilizando la técnica de entrevista semiestructurada, aplicada a diferentes actores comunitarios e institucionales de la zona. La principal conclusión obtenida dice relación con la opinión favorable por parte del conjunto de los actores, sin embargo, se requiere el fortalecimiento de aspectos como la educación ambiental, el empoderamiento y formación de la comunidad, así como de una gestión orientada a la regulación de las expectativas comunitarias y al cumplimiento de los objetivos de la iniciativa, que eviten un nuevo proceso de frustración, parte de la historia del lugar.

Palabras Clave: Pisagua, áreas protegidas, áreas marinas costeras protegidas, conservación, AMCP-MU Mar de Pisagua

SUMMARY

This research arises from the processing of the declaration of the Protected Marine Coastal Area of Multiple Uses (AMCP-MU) in the town of Pisagua, in the commune of Huara, Tarapacá region and aims to analyze the different perspectives of community and institutional actors in the area in response to such declaration. The theoretical and bibliographic elements to analyze these perspectives contemplate the definitions of protected areas in the national and international framework, as well as the discussion of the different approaches that base the success of these areas on factors such as the support of local communities, management of their governance and how these areas enhance or not the development of communities, protecting the ecosystems involved. A qualitative methodology characterized by qualitative and narrative approaches was used through the application of semi-structured interviews to different community and institutional actors in the area. The main conclusion obtained is related to a favorable opinion of a group of actors, however, strengthening aspects such as environmental education, the empowerment and training of the community, as well as a management oriented towards the regulation of community expectations and compliance with the objectives of the initiative seem to be necessary, to avoid a new process of frustration, part of the history of the place.

Keywords: Pisagua, protected areas, protected coastal marine areas, conservation, AMCP-MU “Mar de Pisagua”

1 INTRODUCCIÓN

Si bien, durante el siglo XX en Chile se desarrollaron iniciativas en materia de protección de la biodiversidad, a través de la declaración de las primeras áreas protegidas, no fue hasta la década de 1990 cuando la conservación de la biodiversidad comenzó a ser parte de la política nacional (Jorquera-Jaramillo et al, 2012), hecho desencadenado por el desarrollo de la Cumbre Mundial en Río de Janeiro en 1992, de la cual Chile fue partícipe, y donde se adoptaron compromisos en materia de conservación y uso sustentable de los recursos naturales, así como respecto del reparto justo y equitativo de sus beneficios. Fue así, como se culminó a nivel nacional con la aprobación de la Ley de Bases Generales sobre el Medio Ambiente (Ley 19.300, 1994), la Creación de la Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA), y más tarde, en el año 2003, el diseño y aprobación de una Estrategia Nacional de Biodiversidad y un Plan de Acción Nacional de Áreas Protegidas (MMA, 2015).

De acuerdo a la definición de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), un área protegida es un “espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado a través de medios legales o de otros medios eficaces, para lograr la conservación a largo plazo de la naturaleza y de los servicios ecosistémicos y los valores culturales asociados” (Dudley, 2008, p. 10).

A la fecha, Chile cuenta con una superficie de áreas bajo protección oficial de aproximadamente 116 millones de hectáreas, establecidas bajo 10 categorías¹ que abarcan diversos ecosistemas marinos y terrestres, evidenciándose un aumento de superficies de áreas protegidas terrestres a partir de la década de los sesenta, mientras que, respecto de los ecosistemas marinos, el incremento importante se experimentó a partir del año 2010 (MMA, 2015). Al 2023, las áreas marinas protegidas representan un 8% del total de áreas protegidas del país, sin embargo, más del 90% de la superficie marina protegida corresponde solo al Parque Marino Motiro Hiva en Isla de Pascua (MMA, 2021).

Los esfuerzos en materia de conservación no han sido suficientes, puesto que la declaración de un área protegida por sí sola no asegura una conservación efectiva de la biodiversidad (Jorquera-Jaramillo et al, 2012; MMA, 2019). Si bien, las áreas protegidas corresponden a una potente herramienta para la conservación, éstas, para tener éxito, deben ser integradas al paisaje terrestre o acuático más amplio, así como al interés de la sociedad general (Borrini-Feyerabend

¹ Sistema de información y monitoreo de biodiversidad del Ministerio del Medio Ambiente (<https://simbio.mma.gob.cl/>)

et al., 2014). En este sentido, es donde toma vital importancia el conocer los intereses y percepciones de los diferentes actores locales con respecto a la creación de un área protegida, ya que su posterior gestión y gobernanza deberá tener una amplia aceptación por parte de la sociedad, donde los actores se sientan representados y con voz en la toma de decisiones. Para cumplir lo anterior, se debe procurar que se mantenga un diálogo activo y buscar consensos para lograr soluciones que respondan, al menos en parte, a las preocupaciones y los intereses de todos, lo que será de crucial importancia para una conservación eficaz y equitativa (Borrini-Feyerabend et al., 2014) y permitirá definir mecanismos apropiados para una buena gobernanza.

El presente proyecto llevará a cabo un estudio con el objetivo de recopilar las perspectivas de los distintos actores relevantes en el territorio donde se extenderá la nueva Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos (AMCP-MU) “Mar de Pisagua”, aprobada su creación a comienzos de 2023. Se pretende plantear recomendaciones que permitan a las autoridades contar con información actualizada y de campo que sería útil, para los tomadores de decisiones, para definir mecanismos de gestión acordes a la situación local, que sean validados por el sector público, privado y la comunidad en general, para así contribuir en el cumplimiento de los objetivos del AMCP-MU y por consiguiente a una gestión eficaz.

2 REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

2.1 Áreas Protegidas

De acuerdo a la definición de la UICN, un área protegida es “un espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados” (Dudley, 2008, p. 10).

A nivel internacional, la UICN ha propuesto y recomendado criterios y clasificaciones de áreas protegidas agrupados en seis categorías (Tabla 1) variando en el grado de naturalidad de la biodiversidad que alberga y el tipo de actividades y objetivos que forman parte del manejo de los ecosistemas (Dudley, 2008). Dependiendo de lo anterior, las categorías van desde “Reserva Natural Estricta”, que se caracteriza por proteger la biodiversidad sin intervención humana, a un “área protegida con uso sustentable de los recursos naturales”, enfocada en mantener un nivel de uso de los componentes de la biodiversidad que no afecten su conservación (Dudley, 2008).

Tabla 1 Categorías de Áreas Protegidas UICN

| | |
|--|---|
| Categoría Ia: Reserva natural estricta | Las áreas de Categoría Ia son áreas estrictamente protegidas reservadas para proteger la biodiversidad, así como los rasgos geológicos/geomorfológicos en las cuales las visitas, el uso y los impactos están estrictamente controlados y limitados para asegurar la protección de los valores de conservación. Estas áreas protegidas pueden servir como áreas de referencia indispensables para la investigación científica y el monitoreo. |
| Categoría II: Parque nacional | Las áreas protegidas de categoría II son grandes áreas naturales o casi naturales establecidas para proteger procesos ecológicos a gran escala, junto con el complemento de especies y ecosistemas característicos del área, que también proporcionan la base para oportunidades espirituales, científicas, educativas, recreativas y de visita que sean ambiental y culturalmente compatibles. |
| Categoría III: Monumento o característica natural | Las áreas protegidas de categoría III se establecen para proteger un monumento natural concreto, que puede ser una formación terrestre, una montaña submarina, una caverna submarina, un rasgo geológico como una cueva o incluso un elemento vivo como una arboleda antigua. Normalmente son áreas protegidas bastante pequeñas y a menudo tienen un gran valor para los visitantes |
| Categoría IV: Áreas de gestión de hábitats/especies | El objetivo de las áreas protegidas de categoría IV es la protección de hábitats o especies concretas y su gestión refleja dicha prioridad. Muchas áreas protegidas de categoría IV van a necesitar intervenciones activas habituales para abordar las necesidades de especies concretas o para mantener hábitats, pero esto no es un requisito de la categoría. |

| | |
|--|--|
| Categoría V: Paisaje terrestre/marino protegido | Un área protegida en la que la interacción entre los seres humanos y la naturaleza ha producido un área de carácter distintivo con valores ecológicos, biológicos, culturales y estéticos significativos; y en la que salvaguardar la integridad de dicha interacción es vital para proteger y mantener el área, la conservación de su naturaleza y otros valores |
| Categoría VI: Área protegida con uso sostenible de los recursos naturales | Las áreas protegidas de categoría VI conservan ecosistemas y hábitats, junto con los valores culturales y los sistemas tradicionales de gestión de recursos naturales asociados a ellos. Normalmente son extensas, con una mayoría del área en condiciones naturales, en las que una parte cuenta con una gestión sostenible de los recursos naturales, y en las que se considera que uno de los objetivos principales del área es el uso no industrial y de bajo nivel de los recursos naturales, compatible con la conservación de la naturaleza |

Fuente: Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas. Dudley, 2008.

En Chile se reconocen 32 modalidades de protección oficial del patrimonio ambiental en Chile, con diferentes objetivos, formas de manejo, propiedad de la tierra e institucionalidad (Sierralta et al, 2011), de las cuales nueve (Tabla 2) se enmarcan en la definición de área protegida entregada por la UICN, y han surgido a través de la historia como respuesta a diferentes normativas nacionales y tratados internacionales y, por tanto, son representaciones de diferentes visiones y paradigmas en conservación biológica. Es por lo anterior que, a nivel nacional, existe un escenario diverso y complejo de categorías reconocido por diversos estudios (Jorquera-Jaramillo et al, 2012; Zorondo, 2016) como un factor de riesgo para la gestión de un sistema de áreas protegidas y por ende para una conservación eficaz, por lo que uno de los desafíos actuales es definir estándares que simplifiquen y racionalicen dichas categorías (Zorondo, 2016), además de establecer criterios claramente identificados y consensuados para la definición de un área protegida, lo que no existe a la actualidad. Lo anterior también se traduce en una institucionalidad dispersa y desarticulada, donde las competencias entre órganos en esta materia se traslapan (MMA,2015; Jorquera-Jaramillo et al, 2012).

En Chile, el desarrollo económico se ha sustentado en la utilización de los recursos naturales por parte de actividades productivas, como la minería, la agricultura, la pesca, la industria forestal, y el turismo, entre otras, lo que ha contribuido, sumado a una gestión tardía y poco eficiente, en la degradación de los ecosistemas y pérdida de la biodiversidad (INAP, 2016), situación que se ha mantenido hasta la actualidad, a pesar de que el reconocimiento de la importancia por la protección del medio ambiente por parte de la sociedad ha ido en aumento (DESUC, 2018).

Tabla 2 Áreas Protegidas Chilenas

| Tipo de Área Protegida | Homologación a Categoría UICN | | | | | | | Organismo | Unidades | Superficie Oficial (millones ha) |
|---|-------------------------------|----|----|-----|----|---|----|---|----------|----------------------------------|
| | Ia | Ib | II | III | IV | V | VI | | | |
| Parque Marino | X | | | | | | | SERNAPESCA | 11 | 85,85 |
| Reserva de Región Virgen | | X | | | | | | CONAF | 0 | 0,00 |
| Parque Nacional | | | X | | | | | CONAF | 43 | 12,98 |
| Monumento Natural | | | | X | | | | CONAF | 18 | 0,03 |
| Santuario de la Naturaleza | | | | X | | X | | Ministerio de Educación | 93 | 0,70 |
| Reserva Forestal | | | | | X | | X | CONAF | 20 | 2,17 |
| Reserva Nacional | | | | | X | | X | CONAF | 24 | 3,21 |
| Reserva Marina | | | | | X | | X | SERNAPESCA | 5 | 0,01 |
| Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos | | | | | | | X | MBN, Subsecretaría de Marina y Subsecretaría para las FFAA. | 13 | 61,18 |
| Total superficie de áreas protegidas | | | | | | | | | | 166,13 |

Fuente: Registro Nacional de Áreas Protegidas, 2023.

De acuerdo a lo anterior, se hace relevante desarrollar políticas y planes en promoción a la detención de la pérdida, degradación y fragmentación de los ecosistemas y a la conservación de la diversidad biológica que los sustenta (MMA, 2016), considerando, además, que los esfuerzos realizados a la fecha en materia de conservación no han sido suficientes, existiendo a nivel nacional desafíos que guardan relación con la coordinación de la institucionalidad con competencia ambiental, la generación de mecanismos que permitan asegurar una participación ciudadana activa y una educación ambiental efectiva, la generación de incentivos para la protección del patrimonio ambiental privado (Jorquera et al, 2012), la incorporación de medidas de conservación de la biodiversidad que permitan disminuir su vulnerabilidad frente a los efectos del cambio climático (Uribe, 2015), entre otros.

2.2 Pisagua como Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos (AMCP-MU)

Respecto del área de estudio, Pisagua, el Ministerio del Medio Ambiente de Chile (MMA), determinó a través de un estudio de factibilidad encomendado al Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas CEAZA (2020), que la figura de protección más adecuada para la zona sería la de un Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos (AMCP-MU), justificando lo anterior en la importancia de las características físico-biológicas de dicho territorio en materia de

biodiversidad (PROMAR Pacífico, 2011; Seremi MMA Tarapacá, 2019) sumado a las particularidades de la cultura local y valor histórico (Adán y Urbina, 2020).

Las AMCP-MU corresponden a una figura más nueva dentro de las áreas de protección, con un grado restrictivo menor, a diferencia de los parques y reservas marinas, debido a que responden a un modelo comunitario de conservación, a modo de hacer posible la protección del medio ambiente en conjunto con resolver las necesidades económicas y sociales de la comunidad, pudiéndose desarrollar actividades comerciales y recreativas, y conservar, a la vez, el patrimonio histórico-cultural marino y costero de las comunidades que lo habitan (MMA, 2015). Este tipo de área se usa a nivel mundial para conservar la biodiversidad, proteger las especies marinas en peligro, reducir los conflictos de uso, generar instancias de investigación y educación y desarrollar actividades comerciales y recreativas (MMA, 2011).

Considerando las categorías de áreas protegidas propuestas por la UICN (Tabla 1), los objetivos de protección de interés expuestos por el estudio de factibilidad de un área protegida en Pisagua (CEAZA, 2020), que dicen relación con la protección de la biodiversidad marina y costera y el patrimonio cultural e histórico de la localidad, podrían homologarse a una categoría V o VI, dependiendo de los objetivos que se definan en su promulgación, ya que ambas reconocen la integración de las comunidades. La categoría VI subraya la necesidad de vincular la conservación en áreas naturales a la vez que se apoyan los medios de vida sostenibles y, por su parte, la categoría V hace énfasis en los valores de las interacciones a largo plazo entre las personas y la naturaleza en condiciones modificadas. En la categoría VI el énfasis reside en el uso sostenible de los recursos naturales y servicios ecosistémicos (normalmente caza, pesca, pastoreo), mientras que en la categoría V el énfasis reside en usos más intensivos (normalmente agrícolas, forestales y turísticos). La categoría VI es normalmente más “natural” que la categoría V (Dudley, 2008). El Ministerio del Medio Ambiente ha definido a las AMCP-MU como una figura de protección de categoría VI (MMA,2015).

2.3 Relevancia de las percepciones de los actores involucrados en un área protegida y su importancia para una conservación eficaz

La declaración de un área protegida por sí sola no asegura una conservación efectiva de la biodiversidad (Jorquera-Jaramillo et al, 2012; MMA, 2019). Existe un consenso a nivel internacional de que el cumplimiento de los objetivos de un área protegida estará basado en el apoyo de la comunidad local, para lo cual es necesario involucrar activamente a los actores y sus perspectivas, generando espacios de diálogo donde se analicen las preocupaciones y

expectativas y se establezcan compromisos y responsabilidades para la acción conjunta y coordinada de las instituciones, las comunidades locales, los científicos y académicos, así como el sector privado, en apoyo al manejo efectivo y participativo de las áreas protegidas (Declaración de Bariloche, 2007; FAO, 2014). Involucrar a todos los grupos sociales que residen dentro de las áreas protegidas o que utilizan sus recursos, se alza como una de las principales cuestiones a considerar en el proceso de planificación del manejo de un área. Es importante comprender que, sin la disposición positiva de las comunidades, el plan de manejo puede resultar un éxito a nivel de conservación, biodiversidad y ecosistemas; pero con certeza será un fracaso en el plano social. Como consecuencia, todo logro quedara anulado en el mediano plazo (FAO, 2014).

Estudios dan cuenta de que el éxito de la conservación está fuertemente influenciado por las visiones de los impactos experimentados por las comunidades locales y las opiniones respecto de su gestión y gobernanza, y que, a pesar de ser herramientas eficaces de conservación y gestión también pueden tener asociados una variedad de impactos sociales, económicos, culturales y políticos, tanto positivos como negativos (Bennett & Dearden, 2014; Ban et al., 2019; Ayivor, 2020).

Un estudio realizado en Tailandia (Bennett & Dearden, 2014) que consideró 17 áreas protegidas marinas localizadas cercanas a comunidades rurales dependientes de recursos costeros, determinó, a través de entrevistas a sus habitantes, que éstos percibían impactos negativos en la pesca y en otras actividades de subsistencia como la agricultura y el turismo, así como también percepciones negativas en cuanto a la gestión y distribución de los beneficios, surgiendo, a su vez, opiniones que se contraponían en cuanto al éxito de la conservación.

Por otra parte, Ban et al. (2019) realizaron una síntesis de los resultados obtenidos en 118 artículos de investigación relacionados con áreas protegidas marinas y su percepción en las personas, obteniendo que la mitad de los resultados respecto de la percepción de bienestar fueron positivos y cerca de un tercio fueron negativos. Cabe señalar, que la mayoría de los artículos analizados estaban centrados en estudiar las perspectivas de bienestar respecto de variables económicas y de gobernanza. Concluyeron que, en áreas de protección más pequeñas, las percepciones de bienestar tendían a ser mayor, mientras que en áreas más extensas las percepciones relativas al éxito de la conservación eran mayores.

Así mismo, Ayivor (2020) estudió, a través de entrevistas y focus group en 45 comunidades, la medida en que la colaboración en la gestión de áreas protegidas y el régimen de gobernanza implementado influía en las percepciones locales. Los resultados mostraron que, a medida que

las gestiones tendían a excluir a las personas, las percepciones resultaban más negativas y se desencadenaba una mayor cantidad de conflictos. Por otra parte, se evidenció que las gestiones eran más eficaces cuando existía la percepción de beneficio por todas las partes.

Por tanto, las AMCP-MU poseen el potencial para conservar la biodiversidad contribuyendo al mismo tiempo al desarrollo social y económico en las comunidades locales si (1) se tienen en cuenta las consideraciones de desarrollo local y (2) son administradas y gobernadas de manera efectiva con apoyo de las comunidades, el que tiende a aumentar a medida que los actores involucrados obtienen beneficios (Bennett & Dearden, 2014).

El apoyo económico y turístico local, la contratación de personas, las habilidades de gestión como la capacidad para resolver conflictos, la transparencia y rendición de cuentas, la participación, la vigilancia y la fiscalización, son algunos de los lineamientos a implementar en la gestión de un área protegida a modo de mejorar las percepciones de los actores involucrados y, por tanto, contribuir en su eficacia (Bennett & Dearden, 2014; Ban et al.,2019; Ayivor, 2020).

3 OBJETIVOS

3.1 GENERAL

Analizar las perspectivas de diferentes actores sobre la nueva Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos (AMCP-MU) en la localidad de Pisagua, comuna de Huara, Región de Tarapacá.

3.2 ESPECÍFICOS

- a) Analizar la historia y situación actual de la localidad de Pisagua a modo de identificar actores relevantes y comprender las distintas interacciones dentro del territorio.
- b) Recopilar visiones y perspectivas de los actores relevantes de la comunidad de Pisagua en relación con la creación del AMCP-MU.
- c) Generar recomendaciones que permitan a la autoridad tomar decisiones en el marco de las buenas prácticas respecto del futuro funcionamiento del AMCP-MU “Mar de Pisagua”.

4 MATERIALES Y MÉTODOS

4.1 ÁREA DE ESTUDIO

En la región de Tarapacá se han identificado 14 zonas como representativas de los ecosistemas relevantes del espacio marino chileno, las cuales se caracterizan por contar con atributos ecológicos, físico-oceanográficos, biopesqueros, socioeconómicos y en algunos casos culturales, y en que son consideradas de gran relevancia para la biodiversidad para ser declarados como Área Marina Costera Protegida (SUBPESCA, 2006). Dentro de estas 14 zonas se encuentra la bahía de Pisagua, lugar donde se realizó el presente estudio, localizada a 161 kilómetros al norte de la ciudad de Iquique, y rodeada de uno de los ambientes más áridos del mundo, el desierto de Atacama (Llagostera, 1979). A pesar de las condiciones climáticas extremas, en la zona se reportan asentamientos humanos que datan de más de 6.000 años de antigüedad, información basada en conchales reportados específicamente dentro de la bahía de Pisagua (Bird, 1943). Las culturas ancestrales que vivieron en el norte grande de Chile tuvieron un importante vínculo con el mar, obteniendo de él casi la totalidad de sus recursos alimenticios (moluscos, peces y mamíferos marinos) (Schaedel, 1957; Llagostera, 1979). La principal prueba de eso es el descubrimiento de especializados artefactos de pesca para facilitar la vida asociada a la costa (ej. anzuelos de concha, anzuelos de hueso, arpones para la captura de mamíferos marinos, puntas de piedra lanceoladas, etc.) (Llagostera, 1979).

Durante el siglo XX los gobiernos de Carlos Ibáñez del Campo y Gabriel González Videla utilizaron Pisagua como lugar de aislamiento o “cárcel natural” para presos políticos (Meltzoff et al., 2001), lo que se repitió en la dictadura militar de Augusto Pinochet, en la que el pueblo fue utilizado como cárcel, centro de tortura y foco de numerosas matanzas e innumerables violaciones a los Derechos Humanos (Spira, 2012). Lo anterior, destaca a Pisagua a nivel regional por su gran valor histórico y cultural, a lo que se suma la existencia de 4 monumentos nacionales: cárcel pública, el hospital de Pisagua, el teatro municipal, y la torre de reloj.

Actualmente, en Pisagua residen alrededor de 300 personas², y la mayoría se desenvuelve en el sector pesquero, explotando 2 áreas de manejo (AMERBS, Áreas de Manejo y Explotación de Recursos Bentónicos) principalmente enfocadas a los recursos loco (*Concholepas concholepas*) y locote (*Thais chocolate*). Adicionalmente, la localidad cuenta con microempresas del rubro hotelero, el suministro de insumos básicos (bazares, almacenes, supermercado), venta de

² Según CENSO 2017

productos marinos, y restaurantes. Estas últimas, son actividades fuertemente dependientes del turismo, lo que convierte a Pisagua en una localidad altamente frágil en términos de estabilidad económica y social (CEAZA, 2020), convirtiéndose además en un factor importante en la sobreexplotación y el uso desmesurado de los recursos, por lo que resulta de suma importancia la realización de una gestión eficiente de los mismos, que a su vez permita una conservación eficaz de la biodiversidad que contribuya además en el bienestar de la comunidad.

Cabe destacar que, en talleres y entrevistas realizadas por CEAZA en el marco del estudio de factibilidad de un área marina protegida en Pisagua (CEAZA,2020), los pescadores artesanales y buzos identificaron como amenaza crítica a la pesca industrial, específicamente por su “penetración” a las millas reservadas para la pesca artesanal en búsqueda de la anchoveta y la sardina española. Además, señalaron que, de acuerdo a su percepción, proyectos que se han instalado en la zona, como la aducción agua de mar en sector Junín, habrían mermado parte importante de la fauna del área, como sitios de madrigueras de nutrias (*Lontra felina*), recursos bentónicos de importancia comercial, y macroalgas pardas, además de afectar las estructuras relacionadas al Puerto Salitrero y Guanero histórico del sector.

Es a partir de lo anterior que se hace necesario implementar acciones de conservación en Pisagua, y los estudios realizados a la fecha han definido como figura de protección acorde a su realidad el AMCP-MU, debido a su mayor flexibilidad en cuanto a los usos permitidos, considerando que su cultura y economía local se encuentra basada en la pesca.

4.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El diseño metodológico a implementar corresponde a uno de tipo comprensivo o interpretativo, el cual es definido por Amador (2017), como aquel capaz de reconocer “la importancia del sujeto del conocimiento en la construcción del objeto de estudio” (p.60). Este tipo de diseño resulta apropiado, por tanto, para identificar la perspectiva de los actores involucrados respecto de la nueva área protegida, lo cual incluye sus creencias al respecto, miedos, saberes, y expectativas.

En términos específicos, el diseño de tipo comprensivo o interpretativo es el diseño narrativo, el cual se caracteriza por historizar la vida de los actores, individuales o colectivos, por medio de relatos que den cuenta de quienes son ellos y también los otros, a través de la interpretación del pasado que se cuele en dicho relato (Clandinin, 2007). En este sentido, se trata de contar con historias del pasado biográfico que hagan entender las posiciones y percepciones del presente para abordarlas desde su origen o sentido primero. Para Hernández, et al (2014), es a partir de

ello que es posible armar una historia más general que sea capaz de entretejer las narrativas individuales a las que se ha tenido acceso, configurando con ello una narración general.

4.3 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

En cuanto a instrumentos de recolección de información, se ha considerado el uso de la entrevista semiestructurada, vale decir, una entrevista basada “en una guía de asuntos y preguntas y [donde] el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (Hernández, et al, 2014, p. 403). La pertinencia de este instrumento en esta investigación está dada por la amplia posibilidad que otorga para que las personas entrevistadas puedan explayarse en los tópicos que se le plantean, pudiendo la investigadora ahondar con nuevas preguntas tendientes a precisar o profundizar en alguna materia si ello es pertinente con los objetivos de la investigación.

De esta manera, se realizan entrevistas a los actores relacionados directa e indirectamente con el área declarada como AMCP-MU (ver sección 4.4). Estas preguntas tienen como fin recopilar y analizar las perspectivas de la comunidad de Pisagua en relación al AMCP-MU y los resultados que esperan de su futura implementación (objetivo específico N°2).

Para lo anterior, se definieron ejes temáticos de la investigación en función de los objetivos específicos del estudio, de la forma en que se muestran en la tabla 3:

Tabla 3. Relación Objetivos, Ejes Temáticos y Categorías.

| Objetivos | Ejes temáticos | Categorías |
|---|--|--|
| Conocer y analizar la historia y situación actual de la localidad de Pisagua a modo de identificar actores relevantes y comprender las distintas interacciones dentro del territorio. | <ul style="list-style-type: none"> • Historias biográficas relacionadas con la localidad y la interacción con sus diferentes actores | <ul style="list-style-type: none"> • Eventos biográficos significativos en el área productiva • Eventos significativos en la relación con actores • Relación con el medio natural |
| Recopilar y analizar las perspectivas de la comunidad de Pisagua en relación a la creación de un AMCP-MU. | <ul style="list-style-type: none"> • Visiones sobre conservación • Conocimientos en relación a las AMCP-MU • Valores en torno a la protección del territorio • Riesgos, beneficios, conflictos con un AMCP • Confianza en instituciones que podrían estar involucradas en la gestión de un AMCP • Articulación colectiva de intereses. | <ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Saberes • Mitos • Temores • Expectativas • Creencias en relación a un AMCP |
| Generar recomendaciones que permitan a la autoridad tomar decisiones, en el marco de las buenas prácticas, respecto del futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua. | <ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes o predictores de buenas prácticas en el manejo de áreas protegidas • Recursos sociales, materiales y naturales para la implementación de una AMCP-MU | <ul style="list-style-type: none"> • Predictores • Recursos materiales • Recursos sociales |

Fuente: Elaboración propia.

Tal como señalan Troncoso y Amaya (2017), “las entrevistas semiestructuradas, (...) comienzan con una pregunta que se puede adaptar a las respuestas de los entrevistados” (p.330). De esta manera, se consideró en la elaboración de la pauta de entrevista, preguntas generales relacionadas con los ejes temáticos y algunas de orden complementario para realizar solo en los casos en que fue necesario profundizar en algún tópico de la conversación o para incluir aspectos que el entrevistado no ha abordado suficientemente. Ello, sin embargo, no anuló el ejercicio de

formulación de nuevas preguntas complementarias durante el desarrollo de algunas de las entrevistas. Dichas preguntas generales y complementarias se muestran en la tabla 4 y 5. La pauta de entrevista realizada se presenta en detalle en el Anexo 1.

Tabla 4. Pauta General de entrevista semiestructurada para actores de la comunidad de Pisagua.

| Eje temático | Preguntas generales | Preguntas complementarias |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Identidad Cultural • Elementos culturales | <p>¿Puede contarme algo de su historia, cómo y cuándo llegó a Pisagua, cuál es su ocupación y qué cosas importantes ha vivido aquí?</p> | <p>¿Cuál fue la razón para venirse?</p> <p>Y si es de aquí, ¿nunca pensó en irse?</p> <p>¿Cómo es su relación con la comunidad?</p> <p>¿Cómo diría que es su relación con este lugar?</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Saberes • Temores • Expectativas • Creencias | <p>Le voy a pedir si podemos hablar un poco de aquello que usted sabe o conoce de AMCP-MU, si me puede contar de aquellas cosas que Usted sabe, que le han contado o ha podido leer, qué opinión general tiene usted</p> | <p>¿Cómo obtuvo la información que me comenta?</p> <p>¿Participó de alguna instancia de la declaración del AMCP-MU de Pisagua?</p> <p>¿Si le pidieran hablar con alguien para conversar sobre este tema y pudieran llegar a un acuerdo, qué tipo de persona debiera ser esa?</p> <p>¿Cuáles son sus principales temores?</p> <p>¿Tiene expectativas sobre esta AMCP-MU?</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Predictores • Recursos materiales • Recursos sociales • Consideraciones generales | <p>Si tuviera que señalar los resguardos que a su juicio debiesen tenerse por parte del Estado ante la implementación de una AMCP-MU ¿qué cosas señalaría?</p> | <p>¿Qué recursos materiales o financieros debieran disponerse?</p> <p>¿Qué situación no debiera darse bajo ningún punto de vista de acuerdo con lo que usted piensa?</p> <p>¿Cuáles debieran ser los compromisos o conductas que debiera asumir la comunidad ante la implementación de una AMCP-MU?</p> |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Pauta General de entrevista semiestructurada para actores parte de instituciones y organizaciones relacionadas con el AMCP-MU de Pisagua.

| Eje temático | Preguntas generales | Preguntas complementarias |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Identidad Cultural • Elementos culturales | <p>¿Puede por favor presentarse, contarme a qué se dedica, cuál es su labor y cómo es su relación con Pisagua?</p> | <p>¿Qué labores cumple su servicio en Pisagua?</p> <p>¿Cómo son los canales de comunicación con la comunidad de Pisagua?</p> <p>¿Cómo ha sido su experiencia trabajando con la comunidad de Pisagua?</p> <p>¿Cómo ha percibido las relaciones interpersonales o entre organizaciones locales?</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Saberes • Temores • Expectativas • Creencias | <p>Le voy a pedir si podemos hablar un poco de aquello que usted sabe o conoce de AMCP-MU, si me puede contar de aquellas cosas que usted sabe, que le han contado o ha podido leer, qué opinión general tiene usted</p> | <p>¿Cómo obtuvo la información que me comenta?</p> <p>¿Participó de alguna instancia de la declaración del AMCP-MU de Pisagua?</p> <p>¿Cuáles son sus principales temores?</p> <p>¿Tiene expectativas sobre esta AMCP-MU?</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Predictores • Recursos materiales • Recursos sociales • Consideraciones generales | <p>Si tuviera que señalar los resguardos que a su juicio debiesen tenerse por parte del Estado ante la implementación de una AMCP-MU ¿qué cosas señalaría?</p> | <p>¿Qué recursos materiales o financieros debieran disponerse?</p> <p>¿Qué situación no debiera darse bajo ningún punto de vista de acuerdo con lo que usted piensa?</p> <p>¿Visualiza a su institución/organización participando a futuro de la gestión del AMCPU-MU? ¿de qué forma?</p> <p>¿Cuáles debieran ser los compromisos o conductas que debiera asumir la comunidad ante la implementación de una AMCP-MU?</p> |

Fuente: Elaboración propia.

4.4 MUESTRA

En cuanto a la población en estudio, esta corresponde a la comunidad de Pisagua, comuna de Huara y a las instituciones y organizaciones públicas y/o privadas que tienen relación directa con el área de estudio y/o participaron durante el proceso de declaración del AMCP-MU. Se ha optado por una muestra no probabilística, orientada a la investigación cualitativa, la cual, de acuerdo con la definición de Hernández, et al (2014), corresponde a una muestra diversa o de máxima variación, que, de acuerdo con el autor, se utilizan “cuando se busca mostrar distintas

perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado, o bien documentar la diversidad para localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades” (p.387). Este tipo de muestra resulta adecuado para este trabajo ya que lo que se espera es precisamente comprender las diferentes posiciones de los diversos actores frente a la declaración e implementación de un área marina costera protegida en Pisagua, identificando sus diferentes posicionamientos, las razones atribuibles a los mismos, así como sus coincidencias y disensos.

En concreto, se identificaron previamente actores clave, locales e institucionales, relacionados con el área marina costera protegida de Pisagua, de quienes resultaría de interés conocer sus percepciones, problemáticas, conflictos, beneficios esperados y motivaciones respecto del AMCP-MU, con el objetivo de aplicar el instrumento de recolección de información. Estos actores clave fueron: Junta de vecinos de Pisagua, Sindicatos de pescadores y buzos artesanales (1 y 2), empresas pesqueras, sector turismo, pescadores artesanales, asociaciones ambientales, buzos deportivos, servicios públicos involucrados (Municipalidad, Seremi de Medio Ambiente, Sernapesca, Capitanía de Puerto, Carabineros), académicos estudiosos del área (Universidad Arturo Prat) y ONGs que han trabajado en la zona (OCEANA).

En primera instancia, se realizó contacto con los grupos anteriormente mencionados, y, a medida que las entrevistas con ellos se fueron desarrollando fue posible, a través de los mismos relatos de los entrevistados, identificar nuevas relaciones y, por tanto, actores que no fueron considerados en un principio.

De esta forma, se realizaron 22 entrevistas entre enero y abril de 2023 (Tabla 6), 18 de ellas fueron de manera presencial y 4 vía telemática, las que tuvieron una duración de entre 20 y 40 minutos y que fueron grabadas con el consentimiento informado de los participantes para su posterior transcripción. Cabe señalar, que el tamaño de la muestra se determinó por la saturación teórica (Strauss y Corbin, 2002). “En el instante en que las comparaciones constantes entre los datos no evidencian nuevas relaciones o propiedades de los datos; la riqueza que representan los datos se comienza a agotar. En ese momento se evidencia la saturación teórica, donde el muestreo teórico comienza a definir su término, por lo tanto, no es conveniente realizar más entrevistas y observaciones. Los datos comienzan a tornarse repetitivos y no se obtiene nada nuevo” (San Martín Cantero, 2014, p. 113).

Tabla 6. Entrevistas realizadas según tipo de actor.

| | Actor | Género | Edad | Forma de contacto | ID |
|--|--|---------------|-------------|--------------------------|-----------|
| Comunidad | Pdte. Sindicato de Pescadores Artesanales | Masculino | 65 | Presencial | EC1 |
| | Pescador Artesanal | Masculino | 60 | Presencial | EC2 |
| | Pobladora | Femenino | 36 | Presencial | EC3 |
| | Turismo y ciencia | Femenino | 37 | Presencial | EC4 |
| | Pdte. Sindicato de Trabajadores Independientes del Mar | Masculino | 70 | Presencial | EC5 |
| | Presidente de la Junta de Vecinos de Pisagua | Masculino | 52 | Presencial | EC6 |
| | Camping | Masculino | 63 | Presencial | EC7 |
| | Profesor Escuela Básica Huara | Masculino | 36 | Presencial | EC8 |
| | Pescador Artesanal y Asistente de Buzo | Masculino | 62 | Presencial | EC9 |
| | Local comercial | Femenino | 58 | Presencial | EC10 |
| | Turismo y ciencia | Masculino | 41 | Presencial | EC11 |
| | Pdte. Federación de Buzos y Pescadores de la I Región | Masculino | 53 | Presencial | EC12 |
| | Pescadora Artesanal | Femenino | 37 | Telemático | EC13 |
| | Profesor Escuela Básica Huara | Masculino | 38 | Telemático | EC14 |
| Autoridades Instituciones Organizaciones | Capitán de Puerto | Masculino | -- | Presencial | EA1 |
| | Académico | Masculino | -- | Presencial | EA2 |
| | ONG OCEANA | Femenino | -- | Telemático | EA3 |
| | Seremi del Medio Ambiente | Masculino | -- | Presencial | EA4 |
| | Director Regional SERNAPESCA | Masculino | -- | Presencial | EA5 |
| | Gerente General CORPESCA | Masculino | -- | Presencial | EA6 |
| | Encargado Programa Pequeñas Localidades MINVU - SECPLA Huara | Masculino | -- | Telemático | EA7 |
| | Sargento Segundo Retén Huara | Masculino | -- | Presencial | EA8 |

Fuente: Elaboración propia.

De las 22 entrevistas realizadas, 14 de ellas corresponden a personas pertenecientes a la comunidad, las cuales fueron contactadas por poseer algún tipo de representación de una organización o por ser reconocidas por la misma gente de la comunidad como actores relevantes por el rol que cumplen dentro de ella. El resto de los entrevistados corresponden a representantes

de instituciones u organizaciones públicas y privadas que tienen presencia en Pisagua y/o se relacionan directa o indirectamente con el AMCP-MU.

Para efectos de análisis y sistematización de los resultados se utilizó el identificador “EC” para los entrevistados de la comunidad y “EA” para los entrevistados del sector público y privado.

4.5 PROCEDIMIENTO Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

En términos de procedimientos generales de análisis, se optó por el análisis de contenido de las entrevistas, el cual, de acuerdo con Ruiz (2004), posee la ventaja de comprender la complejidad de la realidad en la que se está interesado, no así, en simplificarla o reducirla a simples esquemas de representación. Para el autor, el análisis de contenido, a diferencia de otros tipos de análisis, permite establecer un vínculo entre tres niveles de lenguaje, a saber, un nivel superficial, otro analítico y un tercero interpretativo, entendiendo por superficial un nivel en el que el análisis se centra en afirmaciones de los entrevistados; por analítico el nivel en el que logran ordenarse dichas afirmaciones en categorías; y, por último, interpretativo, cuando se llega a comprender el sentido que para el conjunto de los entrevistados tienen las informaciones o relatos que han entregado, otorgándole con ello un nuevo sentido o significado.

Luego de realizadas las entrevistas, se llevó a cabo la transcripción de las mismas y se procesaron a través de codificación axial, abierta y selectiva; estableciendo una red de relaciones entre dichos códigos en función de las categorías que emergieron producto del análisis. Es a partir de este ejercicio que se establecen las relaciones de significado entre las narrativas de los diferentes actores, identificando las diferentes perspectivas y opiniones en torno a una futura área protegida en la localidad de Pisagua. El procesamiento de la información cualitativa proporcionada por los participantes fue analizada a través del software Atlas Ti.

A partir del análisis de los resultados obtenidos en las actividades descritas en el paso anterior, se generaron conclusiones, observaciones y recomendaciones de forma de contribuir a procesos de toma de decisiones, en el marco de las buenas prácticas, respecto del futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua.

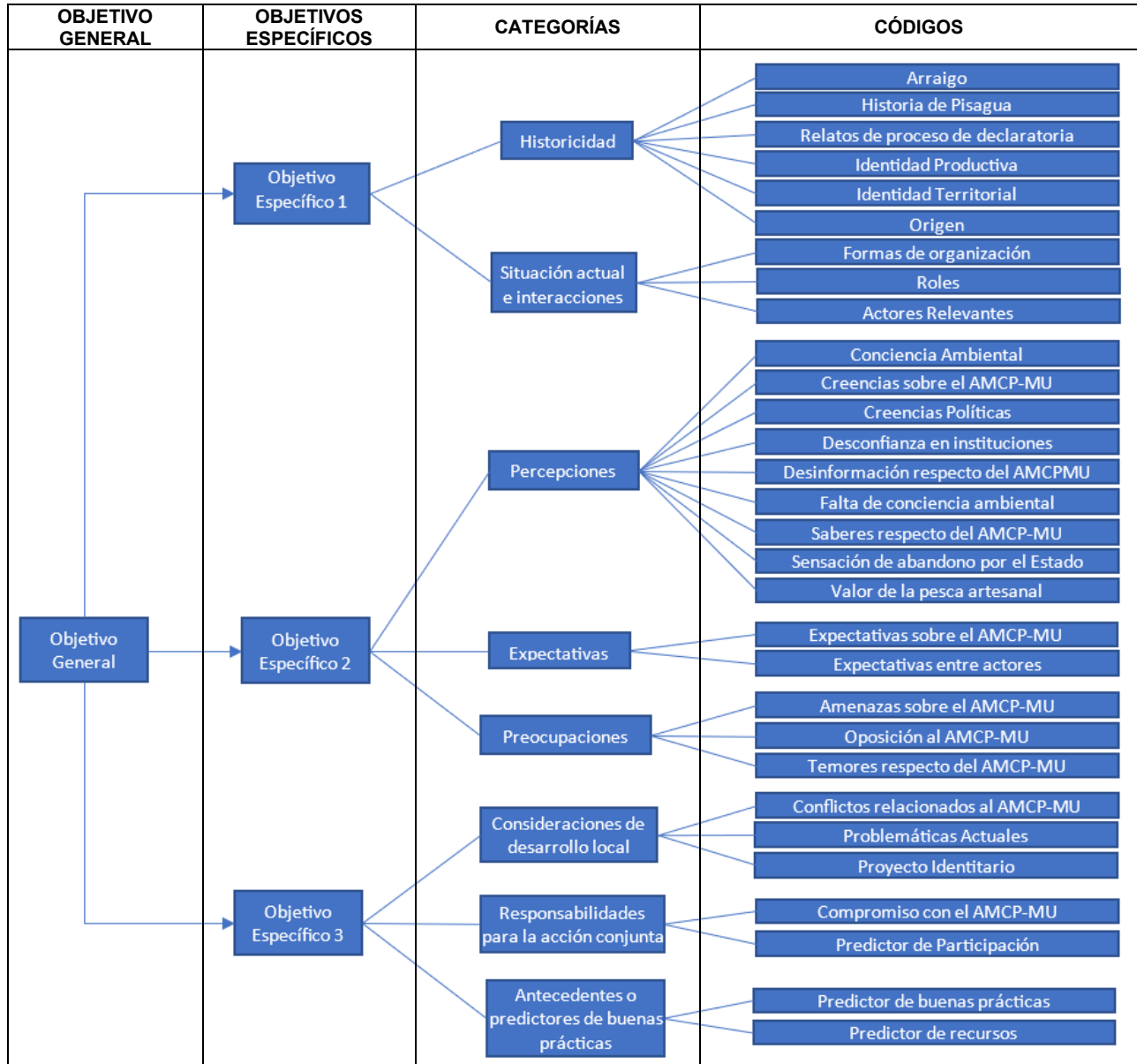
5 RESULTADOS

De acuerdo con los datos obtenidos de las entrevistas realizadas a los diversos actores considerados en esta investigación, los resultados se han organizado tomando en cuenta los objetivos de la misma, su relación con las categorías que se establecieron *a priori* (las que se encuentran especificadas la Tabla 3) para abordar los ejes temáticos definidos como relevantes, así como las categorías surgidas de la codificación de la información. De esta forma, el esquema general de categorías se refleja en la Figura 1, donde es posible visualizar que, en base a los objetivos definidos y de la revisión bibliográfica llevada a cabo en el marco teórico, se determinaron 9 categorías a partir de la agrupación de los 30 códigos que surgieron del análisis de las entrevistas. Dichas categorías son: (1) **Historicidad** y (2) **Situación actual e interacciones**, que dicen relación con el primer objetivo específico que establece conocer y analizar la historia y situación actual de la localidad de Pisagua a modo de identificar actores relevantes y comprender las distintas interacciones dentro del territorio.

Por otra parte, en relación al segundo objetivo específico que establece recopilar y analizar las perspectivas de la comunidad de Pisagua en relación a la creación de un AMCP-MU, se establecieron, a partir de la codificación de la información, las categorías (3) **Percepciones**, (4) **Expectativas** y (5) **Preocupaciones**.

Finalmente, en relación al tercer objetivo específico que establece generar recomendaciones que permitan a la autoridad tomar decisiones, en el marco de las buenas prácticas, respecto del futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua, se establecieron, a partir de la codificación de la información, las categorías (6) **Consideraciones de desarrollo local** y (7) **Responsabilidades para la acción conjunta** y (8) **Antecedentes o predictores de buenas prácticas**.

Figura 1. Categorías y códigos.

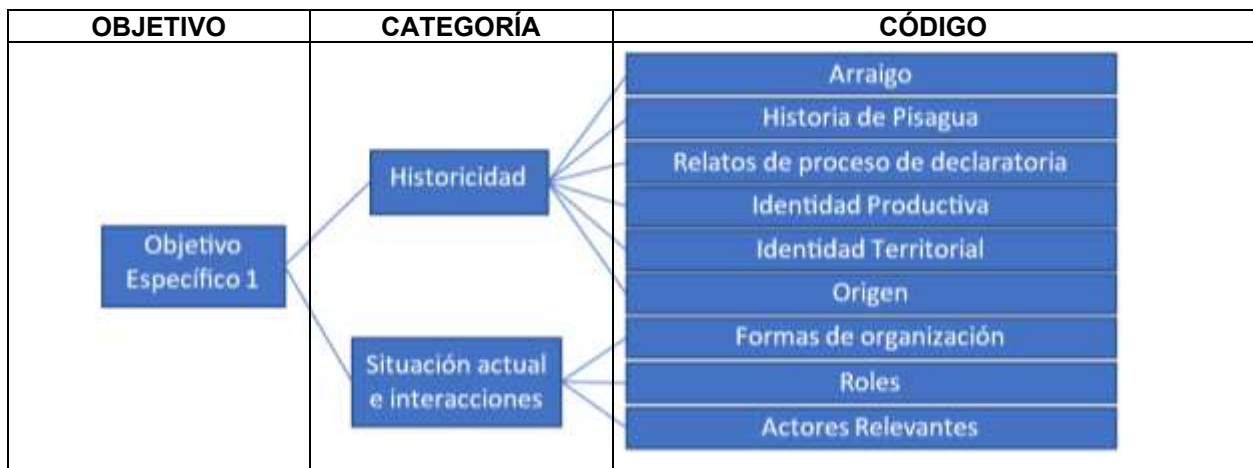


Fuente: Elaboración propia.

5.1 Eventos significativos en el área de estudio, en los actores y sus interacciones en el territorio

Este ámbito de los resultados incluye las categorías eventos biográficos significativos en el área productiva, eventos significativos en la relación con actores y sus interacciones en el territorio. A su vez, las categorías surgidas del análisis de la información son historicidad y situación actual de Pisagua e interacciones, y las respectivas codificaciones realizadas se presentan en la Figura 2.

Figura 2. Categorías relativas a eventos significativos en el área de estudio, en los actores y sus interacciones en el territorio.



Fuente: Elaboración propia.

Para analizar los resultados en función del primer objetivo específico de este trabajo, relativo a analizar la historia y situación actual de la localidad de Pisagua a modo de identificar actores relevantes y comprender las distintas interacciones dentro del territorio, se construyeron dos grandes categorías, la primera de ellas, la historicidad, y la segunda, la situación actual e interacciones. En el caso de la primera de las categorías, Girola (2011) define el concepto como el “conjunto de circunstancias que a lo largo del tiempo constituyen el entramado de relaciones en las cuales se inserta y cobra sentido algo, es el complejo de condiciones que hacen que algo sea lo que es: puede ser un proceso, un concepto o la propia vida” (p.17). De tal forma, podría resumirse como la historia que hacen los sujetos en torno de sí mismos, insertos en un lugar, proceso o situación determinada.

Por otra parte, la segunda categoría, es entendida como la evaluación que lo sujetos hacen de la situación actual del territorio, más allá de sus procesos personales de construcción o historicidad,

así como de las interacciones con el medio, esto es, como un conocimiento provisional e incompleto, de carácter selectivo, de acuerdo a los contextos de apropiación del sujeto (Zemelman, 2002).

En cuanto historicidad, uno de los códigos más relevantes es el de **“arraigo”**, que emerge a partir de los relatos de los entrevistados que dicen relación con el establecerse de manera permanente en Pisagua y mantener un vínculo importante con dicho territorio, siendo posible señalar que, del total de entrevistados, todo el grupo perteneciente a la comunidad (EC) hizo referencia a algún tipo de arraigo con la localidad.

Aun cuando la totalidad de los entrevistados de la comunidad expresó arraigo con el territorio de Pisagua, el 100% de ellos proviene de otras localidades, no siendo para ninguno Pisagua su tierra natal. De todos ellos, las personas entrevistadas de edad mayor a 50 años, en su mayoría, (EC1, EC2, EC5, EC7, EC9, EC10 Y EC13), señalaron que llegaron a Pisagua entre los años 1977 y 1990, mientras que las personas menores de 40 años, en su mayoría, (EC3, EC4, EC8, EC11 y EC14), señalaron que llegaron a vivir a Pisagua posterior al año 2010.

En la Tabla 7 se presentan algunas citas codificadas bajo el concepto **“arraigo”** y **“origen”**, donde es posible apreciar lo expuesto en los párrafos anteriores.

Tabla 7. Citas codificadas como "Arraigo" y "Origen" a partir de las entrevistas a la comunidad.

| | | |
|------------------|----------------|--|
| COMUNIDAD | ARRAIGO | <i>"Desde el año 87 que no voy a mi pueblo Taltal, imagínate. De repente me dan ganas de irme, pero digo para qué, si ya estoy acá radicado, entre Iquique y Pisagua, así que estoy viendo, no sé. Aquí estoy bien. Es relajado vivir acá..." (EC1).</i> |
| | | <i>"Estoy radicado acá yo, ya no tengo intenciones de irme. Tengo 33 años viviendo acá. Toda mi vida he trabajado en la mar, nunca he trabajado en una empresa." (EC2).</i> |
| | | <i>"Llevo 39 años viviendo acá en la localidad de Pisagua, aquí formé mi familia. Llegué a los 14 años aquí a trabajar, y nunca más me voy de este pueblo, es muy bonito, y la tranquilidad, además." (EC9).</i> |
| | ORIGEN | <i>"Llegué el 90, tengo 33 años viviendo acá, soy de la cuarta región. Llegué a Iquique por trabajo, a trabajar en la mar, en el año 85, y el año noventa me vine acá porque había más recursos. Trabajaba en pesca; en buceo y en pesca." (EC2).</i> |

| | |
|--|---|
| | <p><i>"Soy oriundo de Punitaqui, de la cuarta región. Tengo 40 años que estoy acá comprometido con Pisagua. Llegué, me fui un tiempo, luego volví nuevamente, pero ya no me voy, ya me quedé acá." (EC5).</i></p> |
| | <p><i>"Venía mucho a pescar, porque a eso me dedicaba principalmente, era mi principal fuente laboral, y también con el tiempo me fui perfeccionando en buceo, y lo hice compatible con mi profesión, entonces trabajaba como buzo en proyectos de la Universidad Arturo Prat, venía a pescar y, además, venía a pescar por la Universidad, entonces pasaba harto tiempo aquí, entonces se me hizo más fácil el cerrar todo en Iquique y venirme para acá." (EC11).</i></p> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Por otra parte, de los resultados obtenidos a partir de la codificación "**identidad productiva**", que dice relación con las expresiones de los entrevistados en las cuales hacen referencia a un conjunto de rasgos propios o de una colectividad que los caracteriza, es posible señalar que el grupo entrevistado perteneciente a la comunidad se caracteriza por desarrollar actividades productivas de subsistencia, principalmente, en torno al mar, como pesca artesanal, buceo y extracción de algas. Ejemplo de lo anterior son las citas que se presentan en la Tabla 8.

Tabla 8. Citas codificadas como "Identidad productiva" a partir de las entrevistas a la comunidad.

| | |
|---|--|
| COMUNIDAD IDENTIDAD PRODUCTIVA | <p><i>"Tengo parte de mi familia en Pisagua. Tengo mi hermano con su señora y su hijo. Ellos están dedicados 100% a la mar; al buceo, a la pesca. La mayoría de la gente acá en Pisagua su rubro es la pesca, el buceo y la extracción de algas" (EC1).</i></p> |
| | <p><i>"Toda mi vida he trabajado en la mar, nunca he trabajado en una empresa." (EC2)</i></p> |
| | <p><i>"vienen algunas universidades, que trabajamos en conjunto con ellos, eso igual nos ayuda a nosotros, nos toman nuestros servicios, tanto como del centro de buceo y como profesionales, así que es beneficioso" (EC4).</i></p> |
| | <p><i>"Después me gustó la pesca, más que nada el dinero que se ganaba, porque nosotros los familiares éramos muchos, muchos hijos, y era difícil la vida, y como la vi, y mejor de me quedé trabajando acá, formé mi familia, mi hijo, tengo mis nietos, tengo mi casita." (EC9).</i></p> |
| | <p><i>"ya voy para los 40 años viviendo acá. Ahora soy emprendedora, a base de los mismos productos del mar, hago empanaditas de jaibas, hago ceviche, hago pastel de jaiba, pailas marinas, todo lo relacionado con una "picaíta" de productos del mar." (EC10).</i></p> |
| | <p><i>"somos una comunidad pequeña, la mayoría es gente de mar" (EC11).</i></p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <i>"Soy pescadora artesanal, prácticamente no tanto en el mar, sino que cuando es temporada de algas acompaño a mi pareja, porque no tengo el permiso como corresponde, pero si el de pescadora artesanal "</i> (EC13). |
|--|--|---|

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

En el mismo sentido anterior, la mayoría de los entrevistados, tanto de la comunidad como de instituciones públicas y privadas, al hablar de la pesca artesanal que se desarrolla en Pisagua, dan relevancia a la diferenciación entre pesca artesanal y pesca industrial, identificando a la pesca que se produce en la localidad como pesca netamente artesanal, y señalando a la pesca industrial y de cerco como una problemática que los aqueja en la actualidad, específicamente por su "penetración" a las millas reservadas para ésta. Lo anterior se puede visualizar en las citas presentadas en la Tabla 9.

Tabla 9. Citas codificadas como "Identidad productiva" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|-----------------------------|------------------|---|
| IDENTIDAD PRODUCTIVA | COMUNIDAD | <i>"con todo ese arrastre que están haciendo estos "pescadores artesanales", entre comillas, porque como le digo, le cortan el largo de la embarcación y quedan dentro de la "pesca artesanal", y como vuelvo a repetir, no se fijan en el material que están trabajando, y cómo están produciendo sacando el pescado, y eso te genera un problema, para nosotros, los que trabajamos con la verdadera pesca artesanal, como el buceo y como tirar las redes,"</i> (EC1). |
| | | <i>"las lanchas se meten acá y nosotros no podemos competir con ellos"</i> (EC5) |
| | | <i>"últimamente ese es el gran problema que tiene la pesca artesanal propiamente tal, hablo de las que usan las manos, las que usan el espinel, la línea de mano, el enmalle, esa es la verdadera pesca artesanal, y no la pesca artesanal entre comillas, que la hacen parecer como si fuera artesanal, cuando usan el arte de pesca industrializado, y tampoco venden para el consumo humano, sino que le venden a las industrias y la industria la convierte en harina de pescado, entonces para mi ellos no son artesanales, ellos son industriales pero de un tamaño más reducido"</i> (EC12). |

| | |
|----------------------------|---|
| SERVICIOS/ACADEMIA/PRIVADO | "Entonces este arte de pesca (pesca industrial) no discrimina lo que va a pescar, van a sacar anchovetas supuestamente, pero sacan el resto de las cosas, y estas pequeñas embarcaciones logran hacer eso, y después lo llevan a la misma industria si no tienen quien más les compre. Entonces este sector pesquero artesanal, que le llaman extracción con redes de cerco, es lo que los pescadores artesanales reclaman, los verdaderos artesanales, los que tienen un bote pequeño, en fin. A esos les llaman a los depredadores." (EA2). |
|----------------------------|---|

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Además, existe un relato en común entre los diferentes grupos de actores de que los recursos disponibles en la región han disminuido con el tiempo, lo que asociaron a la pesca semi industrial e industrial, por lo que muchos de ellos llegaron a Pisagua por ser una zona menos explotada y, por tanto, con mayor disponibilidad de recursos. En la Tabla 10 se presentan citas de los entrevistados que visualizan lo anterior.

Tabla 10. Citas codificadas como "Identidad productiva" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|----------------------|----------------------------|---|
| IDENTIDAD PRODUCTIVA | COMUNIDAD | "Llegué a Iquique por trabajo, a trabajar en la mar, en el año 85, y el año noventa me vine acá porque había más recursos acá." (EC2). |
| | SERVICIOS/ACADEMIA/PRIVADO | "Yo te puedo dar fe de que cuando empecé en el ámbito marino, a los 14 años, los peces se me acercaban al lado mío, pejeperros, los lenguados, las cabrillas, las pintachas... y resulta que después cuando fueron capturados indiscriminadamente a la larga después ven al ser humano y arrancan" (EC12). |
| | SERVICIOS/ACADEMIA/PRIVADO | "nosotros hablábamos mucho con los pescadores artesanales, y ellos nos contaban que se dedicaban a la pesca de distintos recursos, generalmente el erizo y otros recursos, y también nos contaron los de Iquique que cerca de Iquique ya no había muchos recursos entonces tenían que viajar mucho más al norte para encontrar recursos" (EA3). |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Respecto de los códigos "identidad territorial" e "historia de Pisagua", cabe señalar que los relatos de la comunidad tienen en común el describir a Pisagua como una comunidad que vive principalmente en base a los recursos del mar, específicamente la pesca, el buceo y la extracción de algas; lo anterior, de forma independiente, es decir, sin empleador. Por otro lado, se refieren a Pisagua como una localidad aislada, donde, de acuerdo a los relatos, no se ha producido un desarrollo a la par con el resto de las ciudades y/ localidades de la región, por lo que existe cierta

reticencia respecto de las iniciativas de nuevos proyectos, y cierta desconfianza en las instituciones y autoridades. Además, mencionan que es un pueblo pequeño, donde toda la gente se conoce, sin embargo, durante los veranos aumenta el flujo de personas, al igual que durante los fines de semanas por la llegada de algunos turistas y el retorno de las personas, en su mayoría jóvenes, que estudian y/o trabajan fuera de la localidad, principalmente Iquique y Alto Hospicio. Cabe destacar también, que las personas hicieron referencia a la historia de Pisagua, principalmente a los hechos acontecidos durante la dictadura militar de la década de los 70 y 80, atribuyéndole una carga o estigma negativo de las personas afuerinas para con la localidad. Ejemplo de lo anterior son las citas que se presentan en la Tabla 11.

Tabla 11. Citas codificadas como "Identidad territorial" e "Historia de Pisagua" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|------------------------------|---------------------------|--|
| IDENTIDAD TERRITORIAL | COMUNIDAD | <i>"La gente acá vive el día a día nomás, y la mayoría de la juventud se va fuera del pueblo, vuelve para los veranos, pero en el año se van, porque aquí el colegio tampoco es tan bueno, entonces la gente migra." (EC4).</i> |
| | | <i>"ahora este último tiempo nos hemos modernizado, llegó hasta el WIFI, aunque no es muy bueno, pero con eso ya avanzamos, nos reíamos mucho porque nosotros antes vivíamos acá en la década del 60, ahora ya con la llegada del internet avanzamos como al 2000." (EC11).</i> |
| | | <i>"Yo les digo a las personas que van a visitar Pisagua que es como retroceder a los años 60 o 70." (EC14).</i> |
| | SERVICIOS PÚBLICOS | <i>"Lo que pasa es que en Pisagua, siendo 280 personas, en el texto, en el discurso puede haber muchas tensiones, pero en la práctica todos saben que si no se ayudan se van a morir, porque están botados en una caleta un poco perdida...Ahora bien, todo en Pisagua los vecinos se lo toman con cautela, porque les han prometido muchas cosas, y porque hay otro tipo de declaratorias que no han sido conducente a mayores beneficios..." (EA7).</i> |
| | | <i>"Mire, yo llegué acá en el 2011, y del 2011 ha cambiado súper poco Pisagua, súper poco. Como que no hay un tiempo como que se note que ha cambiado, siempre sigue casi igual, muy lento cambian las cosas...Aquí no se da mucho el asunto del turismo, porque no hay una atracción en sí, nada más la atracción de aquí es el desembarco anfibio y lo que pasó en el año 73, son dos historias, una buena y una mala, y de eso se trata Pisagua, y para de contar" (EA8).</i> |

| | | |
|----------------------------|---------------------------|--|
| HISTORIA DE PISAGUA | COMUNIDAD | <i>"nosotros como Pisagüeños cargamos con un estigma negativo por el tema de la dictadura, de los detenidos políticos, y todo ese tipo de cosas que, en realidad, nosotros, los que vivimos acá en el sector, no andamos pensando en eso todo el día, pero si tú le preguntas a alguien de Santiago o de un grupo etario mayor a los 50 relacionan inmediatamente Pisagua con ese tipo de cosas...y tampoco nos corresponde cargar con ese estigma negativo" (EC11).</i> |
| | SERVICIOS PÚBLICOS | <i>"está aislado, no llega nadie, hay caminos muy malos, queda muy lejos, hay poca señal, entonces lo único que se reconoce de Pisagua es que fue un campo de concentración, y Pisagua tiene más historia que Iquique" (EA4).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

A partir de los relatos que los entrevistados hicieron en relación a cómo se forjó la noción del AMCP-MU en Pisagua, fue posible entender que surgió de manera paralela en el área académica y en la comunidad. Por una parte, la Universidad Arturo Prat (UNAP) se encontraba estudiando hace años los sitios prioritarios para la conservación en la región, entre ellos Pisagua, y, a su vez, la ONG OCEANA llegó a estudiar las áreas de surgencia que existen en Pisagua y sus alrededores, por el año 2015. Dicha época coincidió con la formación del Centro de Buceo Pisagua Sumergido, conformada por jóvenes profesionales dedicados a las ciencias del mar que llegaron a residir a Pisagua, y de quienes también surgió la iniciativa de proteger la biodiversidad y la pesca artesanal en la zona, la que fue presentada ante la Junta de Vecinos de Pisagua, y apoyada por la comunidad, culminando con una solicitud de protección por parte de la misma comunidad a la SEREMI del Medio Ambiente. Cabe señalar que los entrevistados indicaron que en un comienzo la iniciativa no fue apoyada por los Sindicatos de Pescadores, y tuvo especial rechazo por parte del Sindicato N°2, aludiendo principalmente a la desconfianza debido a que no estuvieron enterados desde un comienzo de lo que se estaba forjando, pero que, posteriormente, a partir de diversas reuniones y charlas de información, decidieron apoyar.

Cabe destacar, que desde el sector público se hizo mención a que el proceso de sociabilización con la comunidad de Pisagua para la creación del AMCP-MU se dio en el marco de la pandemia por COVID-19, por lo que tuvo que realizarse en base a las limitaciones presenciales de la época y considerando las dificultades del acceso a internet existente en la localidad.

Reflejo de lo anterior son las citas que se presentan en la Tabla 12. En un comienzo se presentan citas recogidas de los relatos de servicios públicos y organizaciones participantes, y, posteriormente, se presentan citas recogidas de los relatos de la comunidad.

Tabla 12. Citas codificadas como "Relatos sobre el proceso de declaratoria del AMCP-MU" a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|---|--------------------------------------|---|
| RELATOS SOBRE EL PROCESO DE DECLARATORIA DEL AMCP-MU | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA | <i>"Bueno este trabajo en realidad se inició hace bastante tiempo con otros académicos que ya no están, por ejemplo, el profesor Walter Sielfeld que estuvo mucho tiempo trabajando levantando información de las áreas que podrían ser protegidas, antes de que se formara la región de Arica y Parinacota." (EA2).</i> |
| | | <i>"Nosotros en el año 2018 empezamos a levantar información, porque yo quería entender sobre la anchoveta. Por qué había anchoveta más costera, qué era lo que pasaba ahí, porque ahí estaba casi toda la producción primaria. Tú sabes que los puntos que nosotros estudiamos son generalmente los puntos de surgencia, que es donde hay más alimento. " (EA3).</i> |
| | | <i>"Surgió hace muchos años cuando una ONG empezó a hacer investigación acá hace más de 5 años, que fue OCEANA, empezó por todo el norte de Chile, ya que esta ONG trabajaba en el sur, se vino hacia el norte a trabajar viendo la riqueza que teníamos en el mar acá...Empezamos a hablar con la comunidad, y desde la misma comunidad también nos dijeron que ellos necesitaban proteger, pero no solo por un tema de conservar las especies y los recursos en la zona, ellos nos decían que se metían las empresas pesqueras con los cercos adentro de la bahía, entonces eso a ellos les preocupaba, que les estaban sacando los recursos." (EA4).</i> |
| | COMUNIDAD | <i>"En algún momento, con la formación profesional que tenemos con EC4, planteamos esta problemática dentro de la junta de vecinos, esto fue como el 2014 o 2015,...echamos a correr la bolita, principalmente, con la solicitud de protección del mar de Pisagua, a través de la SEREMI del Medio Ambiente, en donde se hizo llegar una carta de la comunidad y se solicitaba proteger una porción de mar." (EC11).</i> |
| | | <i>"Puedo señalar que somos gestores del área protegida, junto con la antigua SEREMI que estaba. Fue un trabajo largo, arduo, de poder convencer a los sindicatos de lo positivo del área protegida mixta, qué es lo que es, la implicancia que eso tiene, y poder educar a las personas sobre eso, porque tenían muchos temores y muchos mitos respecto de lo que era...al principio estuvimos prácticamente un año y medio parados por el sindicato N°2, que se opuso mucho hasta que entendió lo beneficioso que puede ser." (EC6).</i> |
| | | <i>"Cuando yo supe que estaban haciendo esto del área protegida, yo no sabía, me llamaron por teléfono unos amigos diciendo ¿qué pasó con esa área protegida que están pidiendo ustedes?; No, nosotros no estamos pidiendo nada; pero cómo si a esta misma hora están en reunión en tal parte...entonces yo dije: esto no puede ser, primero tienen que preguntarnos a nosotros, si nosotros somos los dueños de casa...discutimos mucho, peleamos incluso, nos enojamos, tuvimos problemas, pero después entre conversaciones nos fuimos dando cuenta de que era bueno un área protegida para Pisagua." (EC5).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Respecto de la categoría creada para analizar la situación actual y las interacciones entre los diferentes actores, fue posible observar lo siguiente.

En cuanto a la codificación “**formas de organización** de la comunidad”, “**actores relevantes**” y “**roles**”, es posible señalar que hay organizaciones dentro de la comunidad de Pisagua que fueron reconocidas por todos los entrevistados como las más representativas. Dichas organizaciones son: Sindicato de Buzos Mariscadores (N°1), Sindicato de Trabajadores Independientes del Mar (N°2), Junta de Vecinos de Pisagua, Club Deportivo y Cultural y Club del Adulto Mayor. Se destaca, además, que los entrevistados mencionaron que la gente que participa en dichas organizaciones es poca, por lo mismo la mayoría de las decisiones y acuerdos se manejan a nivel dirigencial, e incluso, en muchos casos, es la misma gente que tiene un rol diferente en distintas organizaciones.

Los entrevistados también destacaron el compromiso con Pisagua y la labor realizada por el Centro Buceo Pisagua Sumergido, quienes ofrecen enseñanza y expediciones de buceo, y, además, participan activamente en instancias sociales de la comunidad con especial interés en el medio ambiente, y quienes fueron parte de los forjadores y difusores de la idea de generar un área protegida en la zona

Por otra parte, los entrevistados señalaron que dentro de los servicios públicos que se encuentran en la localidad existe un retén de carabineros, una Alcaldía de Mar, y una representación municipal, una posta de salud rural, una escuela básica (G-49) y un jardín JUNJI. Respecto del resto de los servicios públicos, los entrevistados indicaron que éstos no se encuentran con presencia permanente en Pisagua, acudiendo al lugar de forma programada para ciertos procedimientos, y que el abastecimiento de alimentación, así como la mayoría de los trámites en instituciones públicas y/o privadas, se deben realizar en Huara (a 87 km), Alto Hospicio (a 154 km) o Iquique (a 163 km). La Tabla 13 presenta citas de los entrevistados donde es posible visualizar lo anterior.

Tabla 13. Citas codificadas como “formas de organización de la comunidad”, “actores relevantes” y “roles” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|---|------------------------------------|---|
| “FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA COMUNIDAD / ACTORES RELEVANTES / ROLES | COMUNIDAD | <p><i>"Los acuerdos son con los dirigentes, y los dirigentes son los que firman los acuerdos, pero eso después de haberlo llevado a una mesa de asamblea con los sindicatos." (EC5).</i></p> |
| | | <p><i>"El del deporte y de Pisagua Sumergido; son los más importantes acá; el sindicato, la junta de vecinos, y ellos. Las otras, a ver cómo te digo...son representativos en algo cuando quieren ganar algo, porque el otro día cuando llegó la compañía minera Soquimich y aparecieron 17 organizaciones acá, pero en reunión no van ni 4" (EC5).</i></p> |
| | | <p><i>"Cuando hay temas medios sensibles, que se tratan en la junta de vecinos o en instancias que hacen como plazas públicas o ciudadanas, ahí hay un poco más de debate, pero en general nos llevamos todos bien en realidad, somos una comunidad pequeña, la mayoría es gente de mar, hay poca delincuencia porque aquí todavía todos nos conocemos. Si te fijas acá no tenemos muchos límites perimetrales, no hay cierres ni rejas, entonces no hay una diferencia muy notoria entre la calle y la casa o el patio, entonces hay un poco más de confianza, de buen trato, eso es entretenido." (EC11).</i></p> |
| | SERVICIOS PÚBLICOS/ACADEMIA | <p><i>"En todas las caletas tenemos una relación de visita, tanto para 2 ámbitos: apoyar al pescador en el cumplimiento de las normas, difusión de nuevas normas, aclaración de dudas, actualización de documentos y fiscalización del cumplimiento de la Ley de Pesca...Tenemos comunicación a través de la Federación y a través de los sindicatos, porque nosotros tenemos que llevar control de las organizaciones artesanales y también trato directo con los pescadores." (EA5).</i></p> |
| | | <p><i>"Mira la relación que tenemos con la gente de allá es principalmente a través de los presidentes de los sindicatos. Tenemos dos sindicatos de pescadores allá en Pisagua, y a través de ellos nos comunicamos. Ellos se comunican directamente con el Alcalde de Mar, o algunas veces yo les pido, cuando ellos tienen que venir a hacer trámites a Iquique, o por diversos temas vienen a la ciudad de Iquique, y ellos pasan a mi oficina y aprovechamos de conversar algunos temas" (EA1).</i></p> |
| | | <p><i>"Mensualmente o semestralmente tenemos reuniones con los sindicatos, para saber qué está pasando, porque como carabineros tenemos que saber todo lo que pasa en el sector. Y ahí en estas reuniones se habla de los proyectos, y ahí se ha hablado el tema del área protegida" (EA8).</i></p> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

A partir de lo anterior, es posible concluir acerca de los **eventos significativos en el área de estudio, en los actores y sus interacciones en el territorio**, que Pisagua es una localidad conformada por personas que, en su mayoría, llegaron desde otros pueblos o ciudades, después de 1970, a radicarse en búsqueda de fuentes de trabajo, la que consiste principalmente en actividades productivas de extracción de recursos del mar. A pesar de que, para todos los entrevistados, Pisagua no correspondía a su lugar natal, todos demostraron algún grado de apego y/o arraigo con él. Fue posible desprender de los relatos que la pesca que se desarrolla en Pisagua es netamente pesca artesanal, e hicieron alusión a que la pesca industrial y semi industrial o de cerco, quienes vendrían de otras ciudades, sería una problemática que los aqueja en la actualidad debido a la extracción de recursos en las primeras millas.

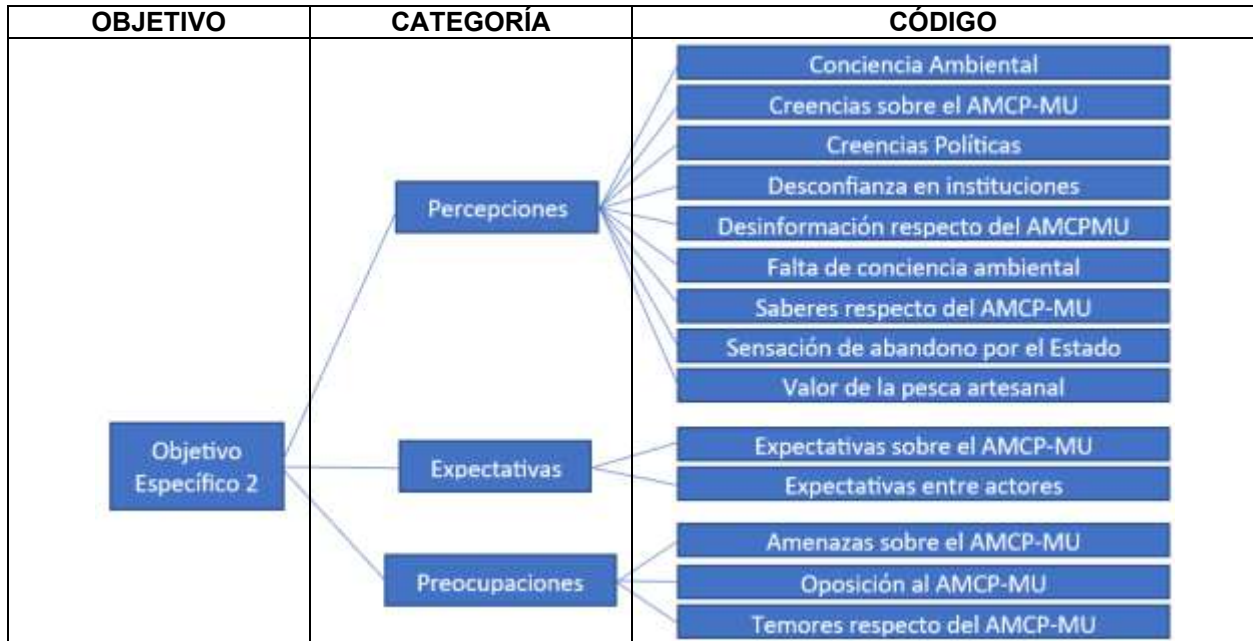
Por otra parte, hay que destacar que en la mayoría de los relatos los entrevistados describen a Pisagua como un sitio muy aislado y marcado por la historia ocurrida en dictadura, donde la localidad fue utilizada como lugar de aislamiento para presos políticos, y al respecto hacen referencia al estigma negativo con el que cargan por los hechos acontecidos.

Finalmente, señalar que, con respecto al inicio del proceso de declaración del área protegida, los entrevistados coinciden en que fue una idea que se forjó paralelamente desde la comunidad, los servicios públicos (Seremi de Medio Ambiente) y la academia, materializándose en una solicitud realizada por la comunidad a la SEREMI de Medio Ambiente de la región para generar un área protegida marina.

5.2 Percepciones de los distintos actores locales y otros, en relación con el Área Marina Costera Protegida de Múltiples Usos de Pisagua

Este ámbito de los resultados incluye las categorías relativas a las percepciones de los diferentes actores relacionados con el AMCP-MU de Pisagua. A su vez, las categorías surgidas del análisis de la información son **Percepciones**, **Expectativas**, y **Preocupaciones**, y las respectivas codificaciones realizadas se presentan en la Figura 3.

Figura 3. Categorías relativas a las percepciones de los diferentes actores relacionados con el AMCP-MU de Pisagua.



Fuente: Elaboración propia.

5.2.1 Percepciones respecto del AMCP-MU de Pisagua

Respecto de los **saberes, creencias y desinformación** en relación con el AMCP-MU Mar de Pisagua, cabe señalar, en primera instancia, que las personas entrevistadas pertenecientes a la comunidad que tenían algún cargo de representatividad en ella (dirigentes), hicieron referencia a saberes respecto del área protegida, es decir, manejaban algún grado de conocimiento e información y se mostraron a favor de la protección del área, no obstante mostraron desconocimiento en cuanto al proceso posterior a la declaración del área, en específico, cómo se administrará, cuáles serán las restricciones y libertades, cómo se fiscalizará y cómo serán los procesos de participación ciudadana, es decir, hay un conocimiento al respecto, no obstante, existe incertidumbre sobre el futuro del proceso. Además, se destaca que en este grupo existe la creencia de que obtendrán algún beneficio a cambio por el hecho de declarar el área como protegida.

Por otra parte, las personas entrevistadas pertenecientes a la comunidad de Pisagua que no poseían un cargo de representatividad y que no participaban de ninguna instancia de organización dentro de la comunidad (pobladores), evidenciaron poco o nulo manejo de información respecto de lo que sería el AMCP-MU, y las creencias más comunes fueron: (1) que una vez declarada el área protegida no se podría extraer ningún recurso o habrían cuotas muy

estrictas que, por lo tanto, perjudicarían su trabajo, y (2) que habría una mayor capacidad de fiscalización con los esfuerzos centrados en el pescador artesanal lo que traería disgusto a la población local. La mayor parte de este grupo de personas afirmó no haber participado en ninguna instancia del proceso de declaración del área protegida.

Ejemplo de lo anterior son las citas que se presentan en la Tabla 14 y Tabla 15.

Tabla 14. Citas codificadas como “saberes” a partir de las entrevistas realizadas a la comunidad.

| | | |
|----------------|-------------------------------|---|
| SABERES | COMUNIDAD (DIRIGENTES) | <i>"Sabemos que no será de un día para otro, que será progresivo...La gente de repente ve que le van a quitar, porque dicen conservación, pero no saben que la conservación tiene un rango amplio de formas de administrarse, no es tan restrictivo como un parque o una reserva, que ahí sí que no se puede intervenir con industrias, comercio" (EC4).</i> |
| | | <i>"...Ellos me preguntaban si nosotros íbamos a restringir, por ejemplo, el buceo o la pesca artesanal. En ningún momento se va a restringir eso, porque este es un área de múltiples usos, que vamos a cuidar especies, eso sí, pero más va por el lado de la pesca industrial" (EC5).</i> |
| | | <i>"Tenían muchos temores y muchos mitos respecto de lo que era, pensaban que no podían trabajar, o que había que sacar permiso a cada rato para poder sacar alguna especie. Pero en realidad el área protegida mixta es totalmente diferente, por eso es un área de trabajo mixto, donde los pescadores podrán seguir sacando sus recursos." (EC6).</i> |
| | | <i>"Pero en realidad esta área protegida tiene un apellido que es “de múltiples usos”, entonces el área protegida que nosotros vamos a concretar acá en Pisagua es un área marina costera de múltiples usos, y eso es lo que te decía hace un rato, que ahí todos los usuarios del mar emiten su opinión y en base a eso se toma una decisión, y los pescadores y la pesca artesanal son un objeto de protección dentro del área protegida, como un objeto intangible cultural" (EC11).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Tabla 15. Citas codificadas como “desinformación” a partir de las entrevistas realizadas a la comunidad.

| | | |
|-----------------------|-------------------------------|---|
| DESINFORMACIÓN | COMUNIDAD (POBLADORES) | <i>"No he tenido la oportunidad de participar en ninguna de las charlas, y en realidad, desconozco si se hicieron charlas, porque particularmente en el ámbito educativo, en la escuela no hubo ningún acercamiento en ese sentido...qué consiste o qué conlleva, cuáles son las responsabilidades y deberes que tenemos todos en esta área protegida, creo que está algo al debe y no se ha podido entregar la información para todas las personas...Se dice que es un área protegida, la primera área marina costera protegida de la región de Tarapacá, pero no sabemos más...desde mi creencia, esto va a llevar mayor fiscalización...Yo creo que la gente tal vez siente que esto viene a fiscalizar más a los pequeños que a los más grandes" (EC8).</i> |
| | | <i>"No, yo no he participado de las reuniones que han hecho, no estoy al tanto por eso, porque no he participado...La verdad es que no sé en qué nos beneficia a nosotros el área protegida. No me lo han explicado bien. Dicen área protegida, pero ¿a nosotros para qué nos sirve? Es que hay que informarse también, ir a las reuniones." (EC9).</i> |
| | | <i>"Yo creo que es proteger el medio ambiente, que cuando las aguas cambian, cuando viene la corriente del niño, la niña, me imagino que eso debe ser." (EC10).</i> |
| | COMUNIDAD (DIRIGENTES) | <i>"No sabemos hasta dónde podemos llegar con esa “área protegida”; cuáles son las prohibiciones y cuáles son las ganancias, qué es lo que vamos a ganar nosotros por tener un área protegida porque ahora estamos en pañales; sabemos que tenemos un área protegida, pero no sabemos hasta dónde podemos llegar con esa área protegida, cuáles son las prohibiciones y cuáles son las ganancias." (EC5).</i> |
| | | <i>"De principio tenían algunas dudas como cualquier organización, nosotros también como federación tuvimos algunas dudas. Una de las dudas que teníamos es si dentro del área marina protegida se iba a poder trabajar. Después entendimos que si se podía trabajar, y se podían hacer varias otra...pero, en este momento, yo me pierdo en cuál va a ser la tarea de cada uno...Mi tema es cómo van a proceder con una fiscalización efectiva, ahí yo todavía no estoy al tanto de cómo se va a hacer la fiscalización, porque se supone que, si va a ser un área marina protegida, y son tantas hectáreas, quién va a proteger esa área," (EC12).</i> |
| | | <i>"no hemos llegado a ese punto, no le hemos tomado mucho el peso, porque si bien esto fue hace poco lo ven muy a la ligera, aún no nos sentamos a conversar qué realmente va a pasar o qué nos va a perjudicar, porque igual yo creo que habrá un perjuicio para nosotros más adelante tal vez y eso es lo que no queremos nosotros." (EC13).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

En segundo lugar, respecto de los resultados obtenidos para el grupo de las autoridades, instituciones y privados, se codificó de igual forma: saberes, creencias y desinformación.

Respecto de los saberes y creencias, éstos decían relación principalmente con (1) se reconoce por parte de este grupo que existe una creencia en la población de que el área tendrá un alto nivel de protección que les impedirá o dificultará el acceso a los recursos; y (2) existía la creencia de que había más información científica disponible del área a proteger, lo que en la práctica no fue así. Cabe destacar que, el representante de la pesca industrial mencionó que, desde su creencia, Pisagua podría empobrecerse si se controlara en exceso la producción del pescador artesanal. Por otra parte, en la entrevista realizada al representante local de Carabineros, éste indicó las complicaciones actuales que han tenido los pescadores para dar cumplimiento a las áreas de manejo existentes, por lo que creería que con el AMCP-MU la situación no sería muy distinta.

Finalmente, en cuanto al código **Desinformación**, se identificó de los relatos de autoridades, instituciones y privados, que (1) la academia hizo mención a la poca información científica disponible para una conservación efectiva de la biodiversidad del área protegida, (2) las autoridades se mostraron conscientes a que hay poca información en la comunidad y que existen creencias negativas que se han ido disipando con sociabilización de la información en terreno y (3) la empresa privada aludió a desinformación respecto de la futura implementación del área protegida en relación a las áreas de manejo existentes previamente. En la Tabla 16 se presentan citas que ejemplifican lo anterior.

Tabla 16. Citas codificadas como “creencias/desinformación” a partir de las entrevistas realizadas a personas pertenecientes a servicios públicos, academia y privados.

| | | |
|------------------|--|--|
| CREENCIAS | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA / PRIVADO | <i>"Nosotros pensábamos que había mucho más conocimiento. Él (académico UNAP) tiene mucho conocimiento del norte, pero de esa área en específico no se tenía tanta información." (EA3).</i> |
| | | <i>"se dieron cuenta que esto no es algo que los perjudica, ellos pensaban que generar un área protegida era cortarles los brazos a los pescadores y que no iban a poder salir a pescar nunca más...A ellos les interesaba que protegieramos sólo la primera milla, porque según ellos en la primera milla era donde estaban los recursos bentónicos que ocupaban los pescadores y era suficiente" (EA4)</i> |

| | | |
|----------------|---|---|
| | | <i>"5 millas desde la línea de más baja marea hasta mar interior, que entiendo son 58 kilómetros de distancia, que si bien, no es muy grande, pero, aun así, es una zona importante...Bueno ellos tenían inquietudes respecto de que pensaron que no se iba a poder hacer nada...entiendo que el área protegida de Pisagua no les impide la pesca" (EA5).</i> |
| | | <i>"Yo creo que uno fiscaliza cuando hay algo que genera economía, pero si vamos a hacer el área protegida para controlar la producción del pescador artesanal, los vamos a hacer más pobres" (EA6).</i> |
| | | <i>"Si yo voy al área de manejo y saco recursos, les da lo mismo. Imagínese si no respetan el área de manejo, qué van a respetar lo demás, no le veo mucho futuro en realidad." (EA8).</i> |
| DESINFORMACIÓN | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA / PRIVADO | <i>"Tal vez hay cosas que se requiere mayor información, y ahí a lo mejor la academia está al debe, de por qué es tan importante, por ejemplo, proteger el alga; de por qué tendríamos que dejar estos reservorios de algas en algunos puntos en caso de, en nuestra cuenta de ahorro, o algo así de ese estilo." (EA2).</i> |
| | | <i>"se dieron cuenta que esto no es algo que los perjudica, ellos pensaban que generar un área protegida era cortarles los brazos a los pescadores y que no iban a poder salir a pescar nunca más." (EA4).</i> |
| | | <i>"Ellos tenían inquietudes respecto de que pensaron que no se iba a poder hacer nada, pero les explicamos que esto tenía el apellido de "múltiples usos", y que al ser de múltiples usos habría que compatibilizar la pesca artesanal, el turismo y la protección, y fue muy importante para ellos esa aclaración" (EA5).</i> |
| | | <i>"Cómo se sobreponen las vedas biológicas, que maneja SUBPESCA, con el manejo de áreas protegidas, no veo cómo se sobreponen, ahí no sé." (EA6).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Por otro lado, dentro de la categoría **Percepciones** se codificó **creencias políticas, sensación de abandono por parte del Estado y desconfianza en instituciones.**

Se evidenció en los resultados que, dentro de la codificación de **creencias políticas**, se repetían relatos donde las personas hacían referencia a (1) creencias relativas a que las autoridades no querrían a Pisagua por su historia y (2) a las problemáticas e injusticias que se percibían en la localidad respecto de la Ley de Pesca.

Por otro lado, las instituciones involucradas en la creación del AMCP-MU coincidieron en la creencia de que el cambio de gobierno habría favorecido y, por tanto, acelerado, el proceso de declaratoria, el cual habría presentado trabas en la administración anterior.

Lo anterior se ejemplifica en las citas presentadas en la Tabla 17.

Tabla 17. Citas codificadas como “creencias políticas” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|----------------------------|---------------------------|---|
| CREENCIAS POLÍTICAS | COMUNIDAD | <i>"Nos ha costado harto poder llegar a un entendimiento o algunas cosas, porque acá es difícil, las autoridades como que no quieren mucho a Pisagua por lo que ha pasado" (EC5).</i> |
| | | <i>"Aquí vinieron para inscribir para ver si podíamos proteger alguna área, ya que las pesqueras estaban haciendo y deshaciendo, para qué vamos a entrar en detalles, de una ley corrupta qué se espera (referencia a la Ley de Pesca). Yo creo que es una herramienta que se puede usar mientras tanto los políticos se aclaran la película" (EC7).</i> |
| | | <i>"...Con el tema de la Ley de Pesca, que se sabe que fue manejada por los políticos y las empresas, sientes que a los que menos tienen que molestar son a los pescadores artesanales y a los buzos, sino que poner más énfasis en las empresas." (EC8).</i> |
| | SERVICIOS/ACADEMIA | <i>"Entonces, después de eso, lamentablemente en el gobierno de Piñera, al final, hubo ciertos reparos, y así se frenó el proyecto, pero, este nuevo gobierno lo toma, especialmente el seremi nuevo, él tomó el proyecto y dijo “yo lo voy a sacar adelante”, y no sé qué hizo y lo sacó." (EA3).</i> |
| | | <i>"Luego, cambió de gobierno, sacaron al ministro de la época, cambió el jefe del alto mando, todo de nuevo, y resulta que ahora no hubo ningún problema." (EA4).</i> |
| | | <i>"En ese tiempo (2020-2021) estaba como en stand by, porque estaban listos los estudios, estaba todo terminado, pero estaba medianamente congelado. Nosotros, justo ahora conversando con mi colega, asumimos que esa pausa tuvo que ver con el cambio de gobierno, porque a fines de un gobierno no se aceleran cosas salvo que sean cosas urgentes que se quieran dejar listas." (EA7).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Además, de manera transversal, existió un relato que hacía alusión a un **abandono** sistemático de Pisagua percibido por la comunidad, dado principalmente por la lejanía y la casi nula presencia de las instituciones del Estado en la localidad; y a la **desconfianza** en las instituciones principalmente por promesas o proyectos no concretados. Por su parte, los representantes de los

servicios públicos, la academia y la empresa privada, coincidieron en ser conscientes del sentimiento de abandono percibido por los habitantes de Pisagua.

La Tabla 18 presenta citas de relatos realizados por los diferentes grupos de actores que demuestran lo relatado en los párrafos anteriores.

Tabla 18. Citas codificadas como “sensación de abandono” y “desconfianza en autoridades” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|---|--------------------|--|
| SENSACIÓN DE ABANDONO / DESCONFIANZA EN AUTORIDADES | COMUNIDAD | <i>"Yo creo que la gente ya no cree. Es lo mismo que el asunto de la política, cuando acá vienen a buscar votos comienzan a prometer que esto, que esto otro, y finalmente no sale nada concluso y después se olvidan de nosotros, a nosotros siempre nos han visto como un pueblo abandonado. Pisagua está muy abandonado por las autoridades." (EC10).</i> |
| | | <i>"Yo creo que acá lo que se ve es que las instituciones, ya sean no gubernamentales o del gobierno, no están día a día en el poblado, entonces son visitas esporádicas, para presentar algún proyecto o dar inicio a alguna actividad, mostrar algo, pero no hay instituciones trabajando de forma directa...la gente acá en Pisagua siente un abandono desde la conectividad de las redes sociales, del wi-fi, de la televisión, de la luz." (EC8).</i> |
| | | <i>"nosotros vivimos a casi 200 kilómetros de Iquique entonces los fiscalizadores no llegan acá" (EC4).</i> |
| | | <i>"No, no se ha hecho, porque a nivel de municipalidad tampoco, todo lo que es verano, en vez de que llegue gente no llega, porque no fomentan el pueblo, no le dan vida." (EC9).</i> |
| | SERVICIOS/ACADEMIA | <i>"...y ya se empieza a trabajar con la comunidad de pescadores artesanales, los cuales, por esta sensación como de abandono que tenía Pisagua, tratan siempre de hablar con las autoridades, de generar un poco más de empatía hacia ellos, hacía la comunidad en general, porque Pisagua es un sitio histórico pero no hay inversión ahí para la recuperación de los espacios" (EA2).</i> |
| | | <i>"yo tengo una maravillosa opinión de Pisagua, pero creo que no ha habido inversión pública que le permita a Pisagua poder levantarlo como un área de protección natural, pero, más que eso, un parque marino interesante de conocer." (EA6).</i> |

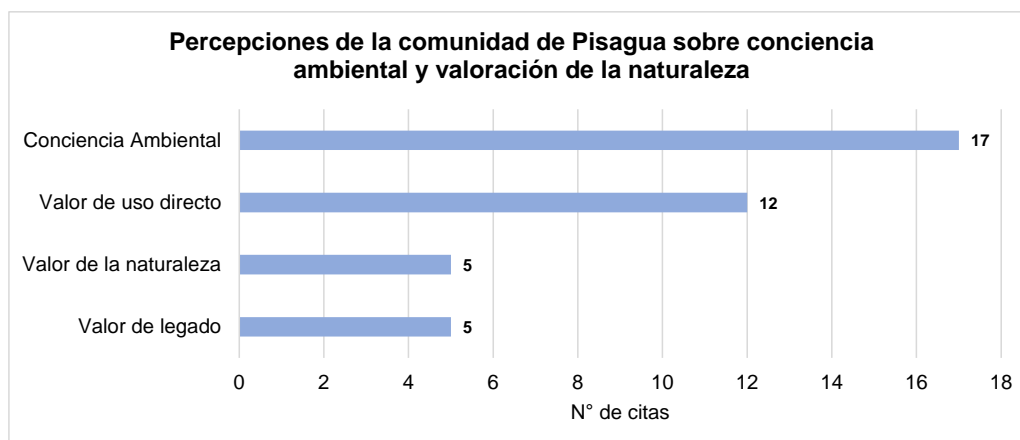
| | |
|--|--|
| | <p><i>"Ahora bien, todo en Pisagua los vecinos se lo toman con cautela, porque les han prometido muchas cosas, y porque hay otro tipo de declaratorias que no han sido conducente a mayores beneficios, como los monumentos, de distinta índole, sean de memoria o monumentos arqueológicos o patrimoniales, como el museo, la torre del reloj, la cárcel, la fosa, están ahí... y que tienen, un decreto y una declaratoria, y nada más, que se firma y no pasa nada... Entonces, si bien, se mencionan esas cosas como la posibilidad de que llegue el turismo, siempre es con cautela, todos saben que no va a haber un esfuerzo explícito que porque se declara después va a haber una inversión para atraer turistas, no, se sabe que no, una posibilidad bastante abstracta."</i> (EA7).</p> |
|--|--|

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Finalmente, se incluyó dentro de la categoría **percepciones** aquellos relatos de los entrevistados que mostraban algún grado de conciencia ambiental y/o valorización de la naturaleza y/o biodiversidad. Se codificó como **conciencia ambiental** cuando el entrevistado hacía referencia a la importancia de proteger la biodiversidad. Por otra parte, cuando el entrevistado justificaba dicha importancia por el uso/consumo de sus recursos, o al valorar la biodiversidad *per se*, o por la importancia de la conservación por su legado a las generaciones futuras, se codificó como **valor de uso directo, valor de la naturaleza y/o valor de legado**, respectivamente.

A través de lo anterior, fue posible observar que la mayoría de los entrevistados de la comunidad (11 de 14) presentaron algún grado de conciencia ambiental, no obstante, la mayor cantidad de citas codificadas resultó de una valoración del uso directo de los recursos, y en menor medida la valoración de la biodiversidad *per se* o por la valoración de su legado a futuras generaciones, lo anterior se puede observar gráficamente en la Figura 4.

Figura 4. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de las percepciones de la comunidad de Pisagua sobre conciencia ambiental y valor de la naturaleza.



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Complementando lo anterior, las citas que se presentan en la Tabla 19 ejemplifican lo expuesto sobre las percepciones de la comunidad respecto de conciencia ambiental y valorización de la naturaleza.

Tabla 19. Citas codificadas como “conciencia ambiental” y “valorización de la naturaleza” a partir de las entrevistas a la comunidad.

| | | |
|--|-----------|--|
| CONCIENCIA AMBIENTAL Y VALORIZACIÓN DE LA NATURALEZA | COMUNIDAD | <i>"Es un lugar increíble, rico en biodiversidad, aún no está tan industrializado, como el sur de Iquique, por ejemplo. Por lo que hay que intentar salvar un pedazo de la región para intentar proteger las especies que viven acá" (EC4).</i> |
| | | <i>"...Por si algún recurso entra en algún estado de colapso o entra a desaparecer. Entonces uno tiene que tener conciencia un poco ambiental para decir nosotros como somos buzos vivimos de los recursos y si queremos seguir viviendo de los recursos hay que cuidarlos" (EC12).</i> |
| | | <i>"Por ejemplo, ahora que ya salió el área protegida, para nosotros va a ser un bien, tal vez más adelante nosotros no vamos a estar, pero las personas que vienen detrás de nosotros van a tener la conciencia y van a tener la cultura para decir." (EC1).</i> |
| | | <i>"Acá hay mucha gente que es de la tercera edad que no le importa lo que pase en 20 años más, pero a mí sí, porque yo quiero que mi hija conozca el mar, de hecho, se le hacen talleres de buceo a los niños, para que ellos se ambienten con el mar, y que pena sería que en 20 años más no pudieran meterse al mar porque está todo contaminado." (EC3).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Se incluyó en esta categoría también la valorización e importancia que atribuyeron los entrevistados a la pesca artesanal, lo que fue transversal a todos los actores. Las citas que reflejan lo expuesto se presentan en la Tabla 20, donde se puede observar al comienzo de la tabla, las citas correspondientes a entrevistados pertenecientes a servicios públicos y, posteriormente, a entrevistados pertenecientes a la comunidad de Pisagua.

Tabla 20. Citas codificadas como “valor de la pesca artesanal” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|-----------------------------|-------------------------------|--|
| VALOR DE LA PESCA ARTESANAL | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA | <i>"Y en el fondo, lo que más queríamos era proteger la pesca artesanal, que pudiera seguir como pesca artesanal, y no le pusieran un mega puerto o una planta desaladora, y también que la industria se fuera un poquito más allá a pescar, y no fuera justo donde estaban pescando los pescadores artesanales...entonces la Reserva y el Parque tienen niveles de restricción muy altos que no son compatibles con la pesca artesanal. La idea de nosotros jamás fue hacer un Parque, sino que era apoyar a la pesca artesanal para que siguiera subsistiendo." (EA3).</i> |
| | | <i>"Y otro punto que también es importante, que nosotros pusimos dentro de los objetos de conservación, no solamente a especies, sino al grupo humano de pescadores, para poder conservar justamente las tradiciones pesqueras que hay en la zona, la pesca artesanal...todavía Pisagua es un lugar tan aislado en Chile, así como lo es en el sur las islas de Chiloé, acá todavía la pesca artesanal es de aquella época, es antigua, y eso es una cosa que tenemos que rescatar, eso no se tiene que perder, así que también quisimos protegerla." (EA4).</i> |
| | COMUNIDAD | <i>"Por lo que hay que intentar salvar un pedazo de la región para intentar proteger las especies que viven acá y la cultura del pescador que también se está perdiendo, porque con las industrias mineras en la costa, con los puertos, se ha ido perdiendo eso" (EC4).</i> |
| | | <i>"Yo creo que más que todo el tema se les debería preguntar a los buzos mariscadores y a los pescadores. Porque ellos son los que trabajan en la zona. Igual a mí me molesta cuando le preguntan esas cosas a la junta de vecinos, o al club deportivo, siendo que son cosas que le competen netamente a los que trabajan en la zona" (EC3)</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Finalmente, se codificaron las citas que hacían referencia a una **falta de conciencia ambiental** (11 citas), de las cuales fue posible hacer la diferencia entre: (1) cuando las personas reconocían que en la localidad había una falta de conciencia ambiental y (2) cuando los entrevistados emitían opiniones en las cuales se desvalorizaba la protección del medio ambiente. De las 11 codificaciones bajo el código **falta de conciencia ambiental**, solo una (1) correspondió a este último grupo, y provino de un pescador artesanal, el que señaló lo siguiente:

"Más se gana trabajando a diario que guardarla para todo un año, lo que nosotros cuidamos de la venta de loco después no conviene...nosotros ya tenemos tantos años que preferimos

salvarnos el día a día nomás, más adelante para los niños no sé... mejor que los niños no trabajen en esto porque este asunto de la mar no rinde" (EC9).

El resto de las citas se codificaron como “falta de conciencia ambiental” bajo el primer criterio, es decir, cuando las personas reconocían que en la localidad había una falta de conciencia ambiental

En la Tabla 21 se presentan citas que ejemplifican lo anteriormente expuesto.

Tabla 21. Citas codificadas como “falta de conciencia ambiental” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| FALTA DE CONCIENCIA AMBIENTAL | COMUNIDAD | <i>"Acá la mayoría busca el bien monetario, qué me importa a mi qué pase en 10 años más si yo necesito comer hoy día." (EC3).</i> |
| | | <i>"La gente común y corriente, el pescador, vive el día a día, y no entiende o no le interesa saber qué pasa, a él le interesa poder trabajar el día siguiente y que alguien le compre sus productos, así de simple." (EC6).</i> |
| | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA | <i>"La mayoría de los pescadores no respetan su área de manejo, llevan harto tiempo acá y se meten igual, extraen recursos del área de manejo, que es para ellos mismos en caso que el recurso se acabe, pero acá no lo respetan, ven el día a día nomás. Si yo voy al área de manejo y saco recursos, les da lo mismo. Imagínese si no respetan el área de manejo, qué van a respetar lo demás, no le veo mucho futuro en realidad." (EA8).</i> |
| | | <i>"la única organización que tienen una explícita conciencia ambiental son Pisagua Sumergido" (EA7).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Respecto de las percepciones, en cuanto a saberes, creencias y desinformación, de los entrevistados pertenecientes a la comunidad local es posible indicar que la información que se maneja respecto del AMCP-MU es, principalmente, por parte de los pobladores que ocupan algún cargo de representación en ella, mientras que, fue posible identificar que el poblador común evidenció poco o nulo conocimiento al respecto. Además, se constató que existe incertidumbre por parte de la comunidad en general respecto de lo que vendría posterior a la declaración del área protegida, y existe la creencia que se generarían beneficios económicos individuales.

Por otra parte, de las codificaciones asociadas a creencias políticas, sensación de abandono por parte del Estado y desconfianza en instituciones, los entrevistados hicieron alusión a un abandono sistemático de Pisagua, dado principalmente por la lejanía y la casi nula presencia de las

instituciones del Estado en la localidad; y a la desconfianza en las instituciones dada por promesas o proyectos no concretados.

Finalmente, se constató que la mayoría de los entrevistados presentaron algún grado de conciencia ambiental, y la valoración que la comunidad hizo sobre la biodiversidad fue principalmente por su valor de uso. A su vez, la pesca artesanal fue transversalmente valorada por los diferentes grupos de actores.

5.2.2 Expectativas y preocupaciones respecto del AMCP-MU de Pisagua

Las codificaciones que se categorizaron como “expectativas” fueron **expectativas en relación al AMCP-MU** y **expectativas entre actores**, la primera dice relación con los resultados que los entrevistados esperan respecto de la implementación del área protegida, mientras que, por otra parte, las expectativas entre actores dicen relación con el rol que esperan los entrevistados respecto de otros actores para un buen funcionamiento del AMCP-MU.

La expectativa en relación con el AMCP-MU que más se repitió en las respuestas de los entrevistados (Figura 5) fue el desarrollo turístico de la localidad, seguido con expectativas respecto de la fiscalización del área, el establecimiento de restricciones a la pesca industrial, las expectativas de participación ciudadana, el manejo sostenible de los recursos bentónicos, el desarrollo de la economía local y la restricción de actividades industriales.

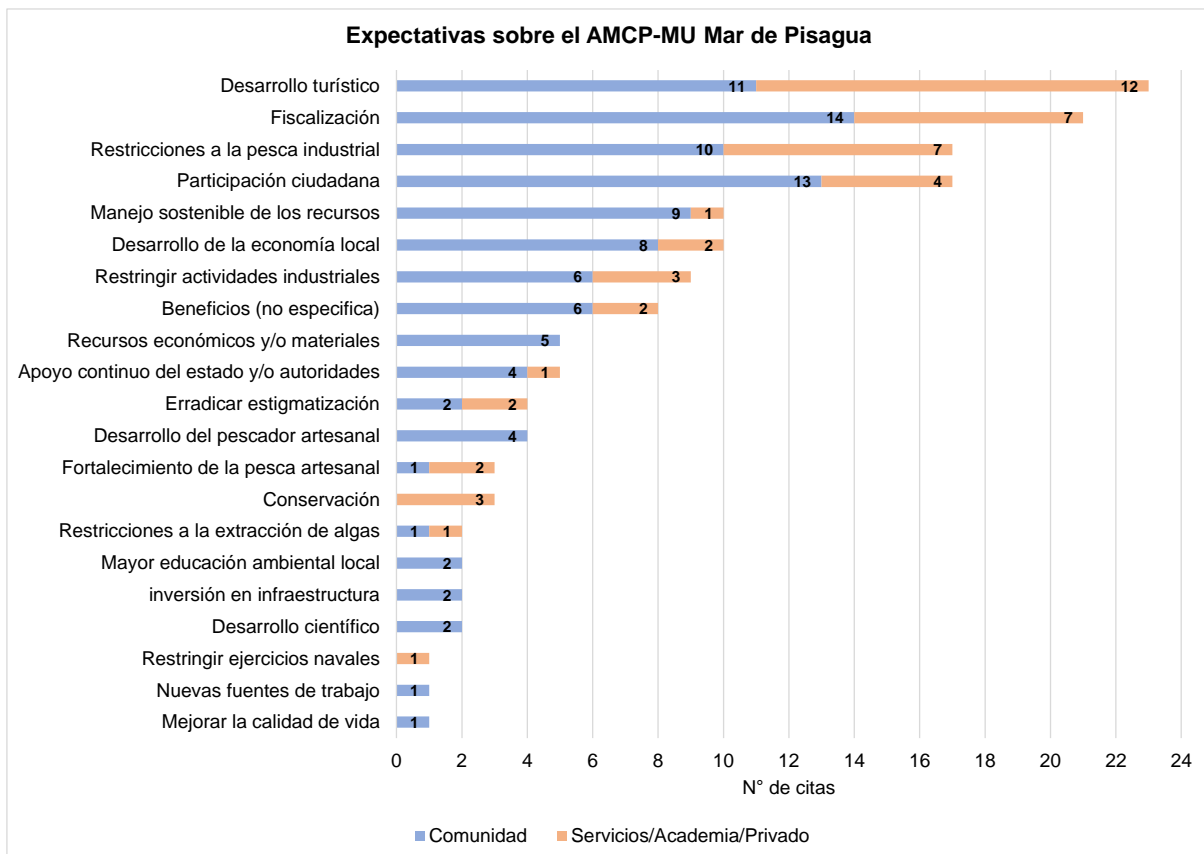
La Figura 5 presenta una gráfica con la frecuencia en que los entrevistados hicieron alusión a expectativas respecto del AMCP-MU diferenciándose por grupo de actores: entrevistados de la comunidad y, por otra parte, entrevistados del sector público y privado (servicios públicos, academia e industria pesquera).

De acuerdo a lo anterior, fue posible observar que las expectativas respecto del desarrollo turístico en la localidad fueron transversales a ambos grupos de actores. Las expectativas respecto de la fiscalización fueron mayores en la comunidad, siendo la que apareció con mayor frecuencia en los discursos de los pobladores (14), seguido por las expectativas que tuvieron relación con las intenciones de participación por parte de la comunidad en los distintos procesos del AMCP-MU que involucren decisiones importantes al respecto (13). El establecimiento de restricciones a la pesca industrial (17), así como a las diferentes actividades industriales que se pudieran localizar en el territorio de Pisagua (8) fueron respuestas que se repitieron con frecuencia de manera transversal, en mayor medida por parte de la comunidad. Con frecuencia también la comunidad señaló que espera que el AMCP-MU permita un manejo sostenible de los

recursos que los pescadores y buzos obtienen del mar (9), y que conlleve un desarrollo de la economía local.

Se observaron otras respuestas, con menor frecuencia, pero que también fueron relevadas por la comunidad, que dicen relación con la expectativa de recibir recursos materiales y/o económicos por parte del Estado, el apoyo continuo de éste y de las autoridades; el desarrollo económico de las familias que se dedican a la pesca artesanal, mayor educación ambiental local; inversión del Estado en mejorar la infraestructura de la localidad; desarrollo de investigación científica que permita mejores resultados en relación al AMCP-MU; generación de nuevas fuentes de trabajo, y la expectativa de que el AMCP-MU permita mejorar la calidad de vida. Cabe señalar que algunas personas señalaron que esperaban que el AMCP-MU fuera beneficioso para la comunidad, sin señalar específicamente los beneficios esperados, no obstante, se daba una connotación positiva.

Figura 5. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de las expectativas en relación al AMCP-MU Mar de Pisagua por grupo de actores.



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Las personas señalaron que el AMCP-MU sería beneficioso para erradicar la estigmatización que existiría, según su percepción, respecto de la localidad de Pisagua, lo anterior debido a que, según lo que indicaron, Pisagua cargaría con un estigma negativo producto de los hechos políticos de la historia en el lugar, atribuyéndole al AMCP-MU una visión más positiva para dar a conocer respecto del lugar. Cabe señalar que esta respuesta se dio de manera transversal en ambos grupos de actores.

Respecto de las expectativas del grupo de actores del sector público y privado (servicios públicos, academia e industria pesquera), se destaca que las respuestas asociadas a la conservación solo se dieron en este grupo. Así mismo, hubo una respuesta, que tampoco apareció en el grupo de pobladores, en la que se hizo referencia a la expectativa respecto de la restricción de los ejercicios navales que se realizan en la zona.

Algunas citas a destacar respecto de lo expuesto anteriormente se presentan en la Tabla 22.

Tabla 22. Citas codificadas como “expectativas sobre el AMCP-MU” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|-------------------------------|--------------------|--|
| EXPECTATIVAS SOBRE EL AMCP-MU | COMUNIDAD | "Todos saben que es algo positivo, que va a llegar más gente, y la gente lo nota. Cuando hay más gente obviamente todos ganan más...Lo otro bueno también, es que se va a visibilizar Pisagua como un lugar de estudio científico" (EC4). |
| | | "Esto va a depender mucho de las autoridades, porque si bien es cierto que nosotros queremos atraer turistas, traer gente para acá, depende de qué facilidades nos da la autoridad para recibir a esa gente que va a llegar...porque en este minuto nosotros no tenemos alojamiento para la gente, por ejemplo..." (EC5). |
| | | "teniendo esta área marina protegida los barcos cerqueros artesanal no van a poder entrar a ese lugar para poder tirar el cerco y extraer los recursos que están ahí, que son los pelárgicos, que en este momento es la Anchoa o la Anchoveta..."Me imagino que los pescadores se fortalezcan, que busquen otras alternativas aparte de la pesca" (EC12). |
| | | "Como dijimos en un principio, hay mesas de trabajo que hay que hacer, y mientras no se hagan esas mesas de trabajo y no venga una fiscalización como corresponde, la gente no va a aprender...Yo creo que también fiscalización en los productos que se extraen, en los permisos que se dan, más mano dura de Las autoridades" (EC13). |
| | SERVICIOS PÚBLICOS | "lo que podríamos incorporar a lo mejor en el plan de manejo, de que se saque toda la pesca de la primera milla y que solamente pesquen los buzos y los botes, que son de un esfuerzo muy menor, yo estaría dispuesto a apoyar esa iniciativa, de sacar las lanchas cerqueras de la primera o segunda milla hacia afuera, creo que sería una buena medida de protección y de convivencia armónica con los pescadores del sector." (EA5). |

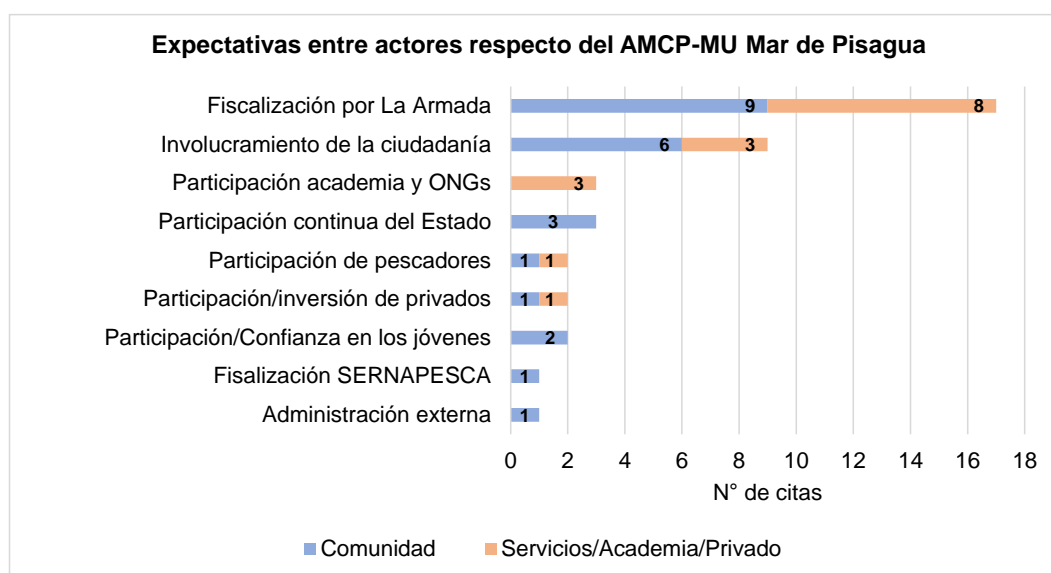
| | |
|--|--|
| | <p>"Y en el fondo, lo que más queríamos era proteger la pesca artesanal, que pudiera seguir como pesca artesanal, y no le pusieran un mega puerto o una planta desaladora, y también que la industria se fuera un poquito más allá a pescar, y no fuera justo donde estaban pescando los pescadores artesanales." (EA3).</p> |
|--|--|

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Debido a que durante la codificación de expectativas se observó que los entrevistados hacían referencia a roles esperados, en el marco del AMCP-MU, por otro(s) grupo(s) de actores, es que surgió el código **expectativas entre actores**. Para este código, la expectativa que más se repitió entre las respuestas de los entrevistados (17 veces) fue que se espera que la fiscalización del AMCP-MU sea realizada principalmente por La Armada. En segundo lugar, las personas esperan que la ciudadanía tenga un rol importante dentro de la participación de los procesos de decisiones del AMCP-MU; estas dos fueron las respuestas más relevantes dadas por los entrevistados.

Por otra parte, mencionar que existieron otras codificaciones, en menor frecuencia, de respuestas que decían relación con las intenciones de que participara activamente la academia, organismos como ONGs y el Estado, en general. Se visualizaron respuestas sobre expectativas de participación de los pescadores como actores principales; participación y/o inversión de empresas privadas, confianza en la participación de las personas más jóvenes, fiscalización por parte de SERNAPESCA, y la expectativa de que exista una administración externa, estas últimas solo fueron mencionadas una vez. Lo anterior se puede observar gráficamente en la Figura 6.

Figura 6. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de las expectativas entre actores en relación al AMCP-MU Mar de Pisagua.



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Lo expuesto anteriormente se puede evidenciar en las citas presentadas en la Tabla 23

Tabla 23. Citas codificadas como “expectativas entre actores” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|--|
| EXPECTATIVAS ENTRE ACTORES | COMUNIDAD | <i>"Lo que pasa es que con la administración debiera haber una fiscalización más fuerte de La Armada. Ellos son los garantes del cuidado de las áreas de manejo, por ende, sería necesario pedir más dotación naval." (EC6).</i> |
| | | <i>"Con la nueva generación que está ingresando yo creo que sí podría funcionar, porque de verdad que hay personas que les interesa el tema, no a todos. Por la gente más joven, porque, como le digo, aún hay cabezas duras que hay que machucar para que entiendan como viene la situación, y como hay que trabajarla porque al final esto es un conjunto." (EC13).</i> |
| | | <i>"No es por estar despreciando a nadie, pero igual debería participar la parte ciudadana, la parte más civil, más allá de la parte de nosotros. Una administración donde deberíamos ver las personas quienes van a componer esa mesa. Estamos nosotros como sindicato N°1, está el sindicato N°2, e ir viendo, en el trayecto, quiénes van a integrar esta mesa de trabajo, que me imagino 4 o 6 personas." (EC1).</i> |
| | SERVICIOS / ACADEMIA / PRIVADO | <i>"Veo que la capacidad económica del país y la extensión del océano y las costas hace muy difícil fiscalizar, yo creo que va a tener que ser La Armada, ellos son los únicos que están presentes ahí." (EA6).</i> |
| | | <i>"Tal vez hay cosas que se requiere mayor información, y ahí a lo mejor la academia está al debe, de por qué es tan importante, por ejemplo, proteger el alga; de por qué tendríamos que dejar estos reservorios de algas en algunos puntos en caso de, en nuestra cuenta de ahorro, o algo así de ese estilo." (EA2).</i> |
| | | <i>"que sea la comunidad, los actores relevantes rescatarlos y trabajar con ellos el proceso de zonificación, y cosas tan sencillas como que se puede y que no se puede hacer en el área protegida, y, sobre todo, con La Armada, Carabineros y SERNAPESCA por el tema de la fiscalización" (EA4).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Por otra parte, se categorizó como **preocupaciones**, los códigos **amenazas para el buen funcionamiento del AMCP-MU** (67 citas), **oposición al AMCP-MU** (8 citas) y **temores respecto del AMCP-MU** (49 citas).

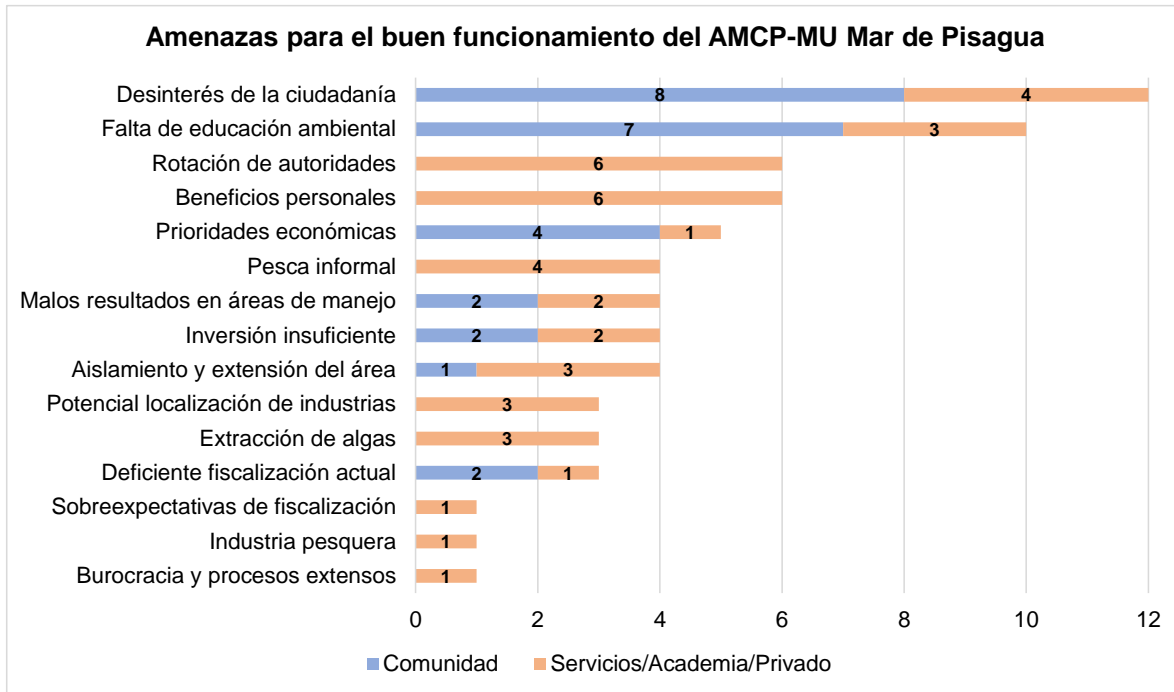
Respecto de las amenazas, cabe señalar que se codificaron y agruparon en 15 diferentes, la mayoría de ellas identificadas por el grupo de actores pertenecientes a servicios públicos, academia y sector privado (62%), lo anterior se puede observar gráficamente en la Figura 7. La mayor parte de ellas decía relación con amenazas para el buen funcionamiento del AMCP-MU debido a que señalaron que existiría un desinterés por parte de la ciudadanía y falta de educación ambiental.

En tercer lugar, se identificó, por parte de este grupo, amenazas para el buen funcionamiento del AMCP-MU debido a la rotación de autoridades y/o cambios de gobierno, lo que podría provocar, según lo que indicaron, un cambio de prioridades por ejemplo en la asignación de recursos o la aprobación de proyectos en la zona que pudieran ir en contra de los objetivos establecidos para el AMCP-MU.

Por otro lado, este grupo también hizo referencia a eventuales amenazas para el buen funcionamiento del AMCP-MU relacionadas con la motivación de las personas de proteger el mar de Pisagua que, de acuerdo a lo que señalaron, podría tener origen en el resguardo de los recursos para poder ser explotados sin restricciones por ellos mismos, es decir, para beneficio personal, perdiéndose el sentido de protección.

A su vez, en menor frecuencia, el grupo de entrevistados del sector público, academia y privado identificaron amenazas como la priorización por parte de la comunidad de lo económico por sobre lo ambiental; la pesca informal por la complejidad en su fiscalización; el precedente de los malos resultados con las áreas de manejo existentes en la actualidad, que se generara una inversión insuficiente para los resultados esperados; el aislamiento y extensión del AMCP-MU y por ende su dificultad para la fiscalización; la potencial localización de industrias en la zona; la extracción informal de algas para comercialización; el precedente de la deficiente fiscalización actual; la sobre expectativa que se puede generar en la comunidad sobre la fiscalización, la industria pesquera y la extensa tramitación de los distintos procesos asociados al AMCP-MU que, según lo que se indicó, podría hacer perder el interés por parte de la ciudadanía.

Figura 7. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de amenazas identificadas, por grupo de actores, para un buen funcionamiento del AMCP-MU Mar de Pisagua.



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Por su parte, la comunidad identificó 7 grupos de amenazas para el buen funcionamiento del AMCP-MU correspondientes a 26 citas, las cuales en su mayoría decían relación con el desinterés de la ciudadanía, la falta de educación ambiental y las prioridades económicas que tendrían las personas por sobre lo ambiental. Por otra parte, la comunidad también identificó amenazas que tendrían relación con el precedente que existe respecto de los malos resultados con las áreas de manejo vigentes, una eventual inversión deficiente para los resultados esperados, la insuficiente fiscalización que existe hoy en día y el aislamiento en el que consideran que se encuentra Pisagua en conjunto con la extensión de su territorio lo que, según lo señalado, dificultarían la fiscalización.

Ejemplo de lo anterior se puede observar en las citas presentadas en la Tabla 24.

Tabla 24. Citas codificadas como “amenazas para un buen funcionamiento del AMCP-MU” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|--|--|--|
| AMENAZAS PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO DEL AMCP-MU | COMUNIDAD | <p>"No es que nosotros ya tenemos tantos años que preferimos salvarnos el día a día nomás, más adelante para los niños no sé..." (EC9).</p> |
| | | <p>"a mí al principio me gustaba pero ahora en la actualidad no sé para donde va, porque encuentro que esto se decretó y hay mucha ignorancia detrás de eso, la comunidad no tiene idea, y para mí ya es eso un problema, entonces yo, personalmente, me gusta la idea, pero lo real no creo que funcione mucho ahora, como que partió al revés...no tenemos acceso a internet, entonces imagínate la información que hay en Pisagua, es una señal muy mala entonces hay mucha ignorancia, muchas personas que no terminaron los estudios, entonces a eso es lo que voy yo" (EC14).</p> |
| | | <p>"cómo la vamos a fiscalizar, si no estamos dando abasto en la región, tenemos 3 o 4 fiscalizadores para toda la región...tenemos muy lejos los marinos para llamarlos, se demoran 40 minuto en llegar, SERNAPESCA no llega, porque no tienen oficina en las caletas, está todo en Iquique." (EC12).</p> |
| | | <p>"Por ejemplo, había gente que estaba a favor de las pesqueras, otra gente que estaba a favor de las mineras, o que se construya un puerto, mucha gente lo ve como una oportunidad laboral, incluso más que el turismo, entonces hay distintos tipos de visiones" (EC11).</p> |
| | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA / PRIVADOS | <p>"Pero también de esos sectores van personas muy bien preparadas, como, por ejemplo, el encargado de la industria tanto, y ellos están en las mesas. Y ellos a veces fuerzan un poco la conversa a los temas que a ellos les conviene, y esas cosas quedan escritas en un papel. Entonces eso después, viene otro que analiza esa documentación y lo va considerando como un punto más dentro de lo que está haciendo. Bien, yo no digo que no deberían estar, el tema está en que perdemos el horizonte, porque lo que estamos tratando es proteger un sitio, no beneficiarnos, o proteger un sitio para mí, para yo beneficiarme o poder beneficiar a mi sector...Así que falta todavía seguir educando para la preservación ambiental, cambiando un poco el switch de que la preservación ambiental no es para mejorar mis cosas personales. Creo que falta mucho de educación." (EA2).</p> |
| | | <p>"la instalación de puertos, por ejemplo, o de nuevas desaladoras, o industria minera que quiera instalarse en esa zona, pero claramente esto va a tener que pasar por una evaluación ambiental, pero igual eso da susto, entiendo que la evaluación ambiental tiene sus tiempos y aprueba o rechaza muchas veces proyectos, a veces, en realidad, en función de los gobiernos de turno, es si se aprueba o no se aprueban"...eso igual es un tema que no hay nada seguro, entonces que en algún momento no haya recursos y que no haya fiscalización, y que, en realidad, al ser un lugar tan aislado quede tirado nomás y hagan lo que quieran, eso me da un poco de susto" (EA4).</p> |
| | | <p>"Siempre es la misma gente. Aquí la gente no participa, le vale, ellos ven el día a día nomás, la gente es así acá." (EA8).</p> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

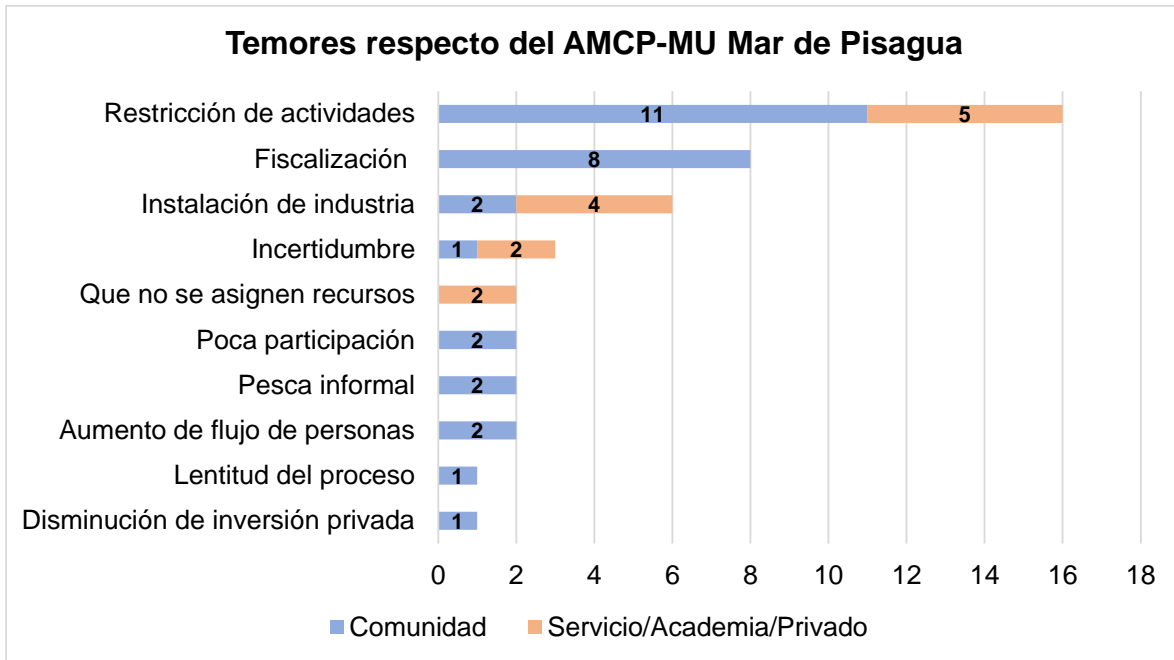
Por otra parte, se agrupó dentro de la categoría **preocupaciones** el código **oposición al AMCP-MU Mar de Pisagua**, obteniéndose como resultado 7 citas al respecto, 3 de ellas por parte de la comunidad y el resto de servicios públicos, no obstante, todas ellas dicen relación con una oposición al AMCP-MU al comienzo del proceso de declaración, aludiendo a que se ha logrado llegar a un consenso de apoyo por parte de los actores principales una vez ya declarada el área.

Finalmente, respecto de los **temores** identificados en las entrevistas a los distintos actores, se codificaron 42 citas, de las cuales la mayoría, el 70%, correspondió a temores señalados por la comunidad. Se pudo identificar que el mayor temor por parte del grupo de actores entrevistados de la comunidad consistió en que exista un grado de restricción de las actividades de pesca y/o extracción de recursos del mar que traiga consecuencias negativas en la economía de las personas, temor que también fue reconocido por los actores entrevistados de servicios públicos/academia/privado.

En segundo lugar, la comunidad señaló temores asociados a la fiscalización, los cuales dicen relación con el temor de tener que cumplir labores de fiscalización ellos mismos, temores que provienen de la incertidumbre respecto de cómo se va a realizar la fiscalización y temor respecto de que la fiscalización no sea efectiva y el AMCP-MU no cumpla con sus objetivos.

Por otra parte, se señalaron por parte de la comunidad temores que tenían relación con la eventual instalación de industrias en la zona, que el proceso tuviera poca participación por parte de la ciudadanía, temores relativos a la pesca informal, y al aumento de flujo de personas en la localidad lo cual, de acuerdo a sus percepciones, podría, a su vez, traer un efecto negativo para el medio ambiente. En menor medida se identificaron temores relativos a la incertidumbre percibida producto del proceso que vendría posterior a la declaración del AMCP-MU, a la lentitud con la cual se podrían llevar a cabo esos procesos y temores a que la inversión privada disminuya en la zona producto de que no se podrían instalar ciertos tipos de proyectos. La Figura 8 presenta gráficamente la frecuencia de respuestas respecto de los temores en relación a la futura implementación del AMCP-MU Mar de Pisagua.

Figura 8. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de los temores en relación al AMCP-MU Mar de Pisagua por grupo de actores.



Fuente: elaboración propia a partir de entrevistas.

Por otra parte, el grupo de entrevistados pertenecientes a servicios públicos, academia y privado señaló una menor cantidad de temores en comparación a los identificados por la comunidad, un 30% del total de las citas codificadas como temores, los que se dividieron en temor respecto de las restricciones que se establecerán respecto de las actividades permitidas dentro del área protegida, la eventual instalación de industrias próximas al área protegida que pudieran afectar los objetivos establecidos para ella, la incertidumbre percibida respecto del futuro del AMCP-MU y el temor a que los recursos asignados por el Estado, y por ende, por los gobiernos futuros, no sean suficientes para dar continuidad a la eficacia del AMCP-MU.

En la Tabla 25 se presentan citas que ejemplifican lo anteriormente señalado.

Tabla 25. Citas codificadas como “temores percibidos respecto del AMCP-MU” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|--|--------------------------------------|---|
| TEMORES PERCIBIDOS RESPECTO DEL AMCP-MU | COMUNIDAD | <i>"El temor mayor, que ya me hicieron ver algunos amigos de la federación, porque yo también soy parte de la federación - soy director de la Federación de Buzos de Pisagua, FEBUPESCA y ellos me preguntaban que si nosotros íbamos a restringir, por ejemplo, el buceo o la pesca artesanal" (EC5).</i> |
| | | <i>"Todavía hay temor de que si va a ser restringido la captura de especies...Sobre el mismo progreso, que, si quiere invertir una minera acá, que no lo va a poder hacer. Y todo ese tipo de cosas que van en el progreso y desarrollo de la localidad." (EC6).</i> |
| | | <i>"Tengo miedo de que, lamentablemente, no funcione, que se vuelva un caos, que si no hay una buena fiscalización tengo miedo que todo esto sea un fracaso. Mi temor siempre va a estar en la fiscalización...Es un temor que no es solamente mío, he hablado con más dirigentes y me dicen lo mismo." (EC12).</i> |
| | | <i>"también tengo la idea, ojalá que nunca pase, que las mismas mineras contaminen el agua. Está La Negra también que le llaman en la segunda región, cuando paso por La Negra veo esas máquinas que trabajan el cemento y la humareda, yo creo que toda esa gente va a morir de tuberculosis, porque dónde va todo ese aire, es todo lo que las personas respiran..." (EC10).</i> |
| | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA | <i>"donde veo yo uno de mis principales cuidados, o no sé cómo llamarlo, puede ser como temores, dado que no está bien definido cuáles van a hacer esos múltiples usos...Y eso es lo único que me deja a mí con ese gustillo medio raro en la boca, que después de haber logrado algo que, en un tiempo récord, debo reconocerlo, pero qué va a pasar con ese sitio" (EA2).</i> |
| | | <i>"Dos miedos yo creo que son fundamentales. Uno, es la instalación de puertos, por ejemplo, o de nuevas desaladoras, o industria minera que quiera instalarse en esa zona...pero claramente esto va a tener que pasar por una evaluación ambiental, pero igual eso da susto...Segundo, los recursos que tengan que ver con las fiscalizaciones...entonces que en algún momento no haya recursos y que no haya fiscalización, y que, en realidad, al ser un lugar tan aislado quede tirado nomás y hagan lo que quieran, eso me da un poco de susto." (EA4).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Respecto de las percepciones, en cuanto a expectativas y preocupaciones de los entrevistados en relación con el AMCP, es posible indicar que las principales expectativas de la comunidad, según orden de frecuencia, tienen que ver con el desarrollo turístico de la localidad, fiscalización,

el establecimiento de restricciones a la pesca industrial, las expectativas de participación ciudadana, el manejo sostenible de los recursos bentónicos, el desarrollo de la economía local y la restricción de actividades industriales. Las expectativas respecto de la fiscalización fueron mayores en la comunidad, siendo la que apareció con mayor frecuencia en los discursos de los pobladores, y mencionaron a La Armada como la institución idónea para este fin.

Por otra parte, respecto de las amenazas para el buen funcionamiento del AMCP-MU identificadas por la comunidad, se observó que la mayor parte de ellas decía relación con un desinterés por parte de la ciudadanía y falta de educación ambiental. Mientras que el sector público y privado, si bien, también mencionó ambos aspectos, la mayoría señaló como amenaza la rotación de autoridades y la percepción de que las personas buscarían un beneficio personal con la declaración e implementación del área protegida.

Finalmente, respecto de los temores identificados en las entrevistas a los distintos actores, se pudo constatar que la mayoría de ellos provenían desde la comunidad, siendo el mayor de ellos que exista un grado de restricción de las actividades de pesca y/o extracción de recursos del mar que traiga consecuencias negativas en la economía de las personas.

5.3 Predictores de buenas prácticas para el futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua

Este ámbito de los resultados incluye las categorías que dicen relación con el tercer objetivo específico de la presente investigación que consiste en generar recomendaciones que permitan a la autoridad tomar decisiones en el marco de las buenas prácticas respecto del futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua. Es así como las categorías surgidas del análisis de la información fueron: **Consideraciones de desarrollo local, Responsabilidades para la acción conjunta y Antecedentes o predictores de buenas prácticas**, y las respectivas codificaciones realizadas se presentan en la Figura 9.

Figura 9. Categorías relativas a los predictores de buenas prácticas para el futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua.



Fuente: Elaboración propia.

5.3.1 Consideraciones de desarrollo local

Para la categoría “consideraciones de desarrollo local” se codificaron aquellas referencias en las cuales los entrevistados hacían alusión a conflictos y problemáticas de la localidad, dentro de las cuales se diferenció entre aquellas que se podían relacionar directamente con el AMCP-MU y aquellas que no (**conflictos relacionados con el AMCP-MU** y **problemáticas actuales**, respectivamente). Por otra parte, surgió del análisis dentro de esta categoría el código “Proyecto identitario”, el que se basó en aquellas referencias por parte de los entrevistados, en especial de la comunidad, a cómo imagina la identidad de la localidad a futuro.

Respecto de los conflictos identificados que tienen relación con el AMCP-MU fue posible observar que, en primera instancia, los hechos mayormente mencionados por los entrevistados de ambos grupos fue la penetración de la pesca industrial o semi industrial en las millas reservadas para la pesca artesanal. Lo anterior fue mencionado por todos los actores de manera transversal.

En segundo lugar, las personas entrevistadas, en menor medida, hicieron referencia a la extracción informal de huiro, refiriéndose a estos hechos con preocupación al relacionarlos con una disminución en la disponibilidad de los recursos en las zonas que utilizan como áreas de extracción.

Lo anterior se puede evidenciar en las citas que se presentan en la Tabla 26.

Tabla 26. Citas codificadas como “conflictos relacionados al AMCP-MU” a partir de las entrevistas a la comunidad.

| | | |
|---|--------------------------------------|--|
| CONFLICTOS RELACIONADOS AL AMCP-MU | COMUNIDAD | <i>"El temor que tenemos nosotros, y que hemos tenido a la fecha, es que las famosas goletas que le llaman, que vienen a sacarnos los recursos dentro de las 5 millas. Son las empresas que trabajan acá en Iquique, que vienen de Arica y otros lados, y hacen su trabajo a 200 metros de la playa, ese es el tema." (EC1).</i> |
| | | <i>"El problema también para proteger el área es la extracción del huiro, es una industria que ha crecido harto ahora último y cualquiera lo hace, de forma ilegal. Está regulado, pero nosotros vivimos a casi 200 kilómetros de Iquique entonces los fiscalizadores no llegan acá." (EC4).</i> |
| | | <i>"porque en este minuto las lanchas de la pesca industrial se meten acá adentro. Nosotros teníamos mucho pescado antes en la orilla, todo ese pescado se ha perdido, porque lo pescan afuera, las lanchas se meten acá y nosotros no podemos competir con ellos" (EC5).</i> |
| | | <i>"que de repente sirva también para proteger y sacar a los barcos cerqueros de la milla, porque últimamente ese es el gran problema que tiene la pesca artesanal propiamente tal, hablo de las que usan las manos, las que usan el espinel, la línea de mano, el enmalle, esa es la verdadera pesca artesanal, y no la pesca artesanal entre comillas, que la hacen parecer como si fuera artesanal, cuando usan el arte de pesca industrializado, y tampoco venden para el consumo humano, sino que le venden a las industrias y la industria la convierte en harina de pescado, entonces para mí ellos no son artesanales, ellos son industriales pero de un tamaño más reducido." (EC12).</i> |
| | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA | <i>"He visto como en toda la costa de Tarapacá se extrae alga de forma activa, no solamente lo que bota el mar, entonces, dejemos de mentirnos, se está extrayendo algas de una forma brutal." (EA2).</i> |
| | | <i>"Empezamos a hablar con la comunidad, y desde la misma comunidad también nos dijeron que ellos necesitaban proteger, pero no solo por un tema de conservar las especies y los recursos en la zona, ellos nos decían que se metían las empresas pesqueras con los cercos adentro de la bahía, entonces eso a ellos les preocupaba, que les estaban sacando los recursos...De ahí surgió el tema de las algas, que están extrayendo algas, que también se vienen a sacar locos, se los van robar a las áreas de manejo." (EA4).</i> |

| | |
|--|--|
| | <p><i>“por ejemplo, los pescadores tienen dudas de que si esto va a mermar su extracción y si va a haber problemas para después seguir con su actividad. Ese siempre fue el primer conflicto. Después el segundo conflicto fue la pesca industrial, que, en ese momento, llegaba hasta casi la primera milla de anchoveta. Lo que sí, yo estoy consciente de que la anchoveta está en estado de sobre explotación, lo que no queríamos era que se metieran dentro de las 3 millas, que son las más importantes para los pescadores artesanales” (EA3).</i></p> |
| | <p><i>“Yo creo que hoy en día lo más importante es ver lo de la extracción de algas, por ejemplo, que eso si puede perjudicar irreversiblemente el área.” (EA3).</i></p> |
| | <p><i>"Entonces este arte de pesca no discrimina lo que va a pescar, van a sacar anchovetas supuestamente, pero sacan el resto de las cosas, y estas pequeñas embarcaciones logran hacer eso, y después lo llevan a la misma industria si no tienen quien más les compre. Entonces este sector pesquero artesanal, que le llaman extracción con redes de cerco, es lo que los pescadores artesanales reclaman, los verdaderos artesanales, los que tienen un bote pequeño, en fin. A esos les llaman a los depredadores." (EA2).</i></p> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Por otra parte, respecto de las problemáticas actuales a las cuales hicieron alusión las personas entrevistadas (ver Figura 10), es posible señalar que, en primer lugar, la problemática más frecuente mencionada fue la precariedad en el sistema de educación local con el que cuenta Pisagua. Lo anterior fue relevado en su totalidad por la comunidad, no observándose la visualización de esta problemática en el discurso de las personas entrevistadas pertenecientes al grupo de los servicios públicos, academia y privado. En relación a ello, las personas entrevistadas de la comunidad se refirieron a problemáticas relacionadas a la educación relativas a la migración de las personas fuera de la localidad a partir del término de la enseñanza básica por ausencia de programas de estudios de enseñanza media; la falta de inclusión en el programa escolar de contenidos relacionados a las actividades propias locales como la pesca y el buceo; la escasez de profesionales de la educación en la zona; y la baja escolaridad y alta deserción escolar.

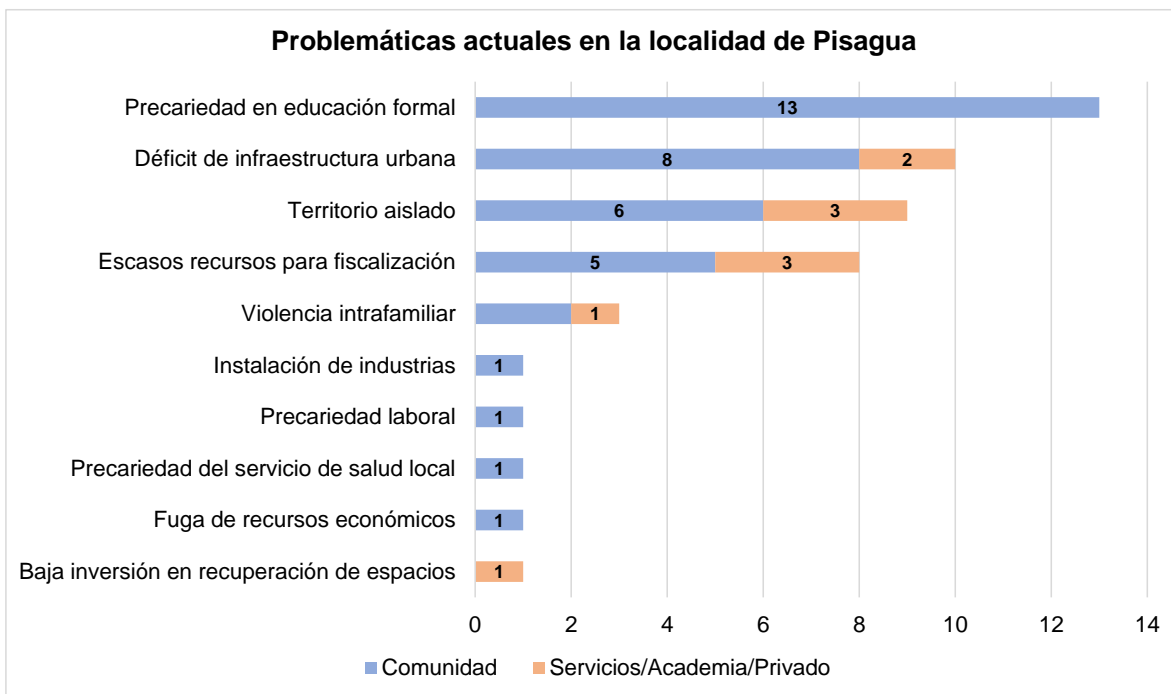
En segundo lugar, los entrevistados de la comunidad hicieron referencia a la problemática de déficit de infraestructura urbana, lo cual también fue relevado en el discurso de personas entrevistadas pertenecientes al servicio público, las cuales decían relación principalmente con una red vial deficiente, fallas permanentes en los servicios de telecomunicaciones y ausencia de alcantarillado; además, relacionaron todas estas falencias con la dificultad de desarrollar turismo en la zona.

En tercer lugar, las personas entrevistadas, tanto de la comunidad como el resto de los actores, mencionaron el aislamiento del territorio de Pisagua como una problemática que relacionaron con la baja llegada de turistas, la baja presencia del Estado y la escasez de bienes y servicios.

Finalmente, es posible destacar dentro de las problemáticas, la escasez de recursos asignados para fiscalización, a lo cual atribuyen que haya poco personal de fiscalización en la zona y con precarias herramientas.

La Figura 10 presenta de forma gráfica las problemáticas actuales identificadas por los entrevistados.

Figura 10. Gráfica de frecuencia de respuestas respecto de las problemáticas actuales percibidas por grupo de actores en la localidad de Pisagua.



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Ejemplo de lo anterior son las citas extraídas de las entrevistas a la comunidad que se presentan en la Tabla 27.

Tabla 27. Citas codificadas como “problemáticas actuales” a partir de las entrevistas a la comunidad.

| | | |
|-------------------------------|------------------|--|
| PROBLEMÁTICAS ACTUALES | COMUNIDAD | <i>“tenemos hartas falencias como localidad como para poder entregar servicios de turismo buenos, no hay baños públicos, la conectividad es súper mala, de hecho, cambiaron hace poco a 4G, que se supone que debería ser mucho mejor, y ha traído muchos más problemas de lo que ha solucionado. No tenemos alcantarillado, por lo que es difícil que la gente que da servicios de alimentación tenga permisos, siempre hay que hacerlo casi ilegal. No hay capacidad para recibir tanta gente” (EC4).</i> |
| | | <i>“Eso hay que arreglarlo. Porque si la comuna de Huará representa a Pisagua tiene que enseñar algo del mar. Tiene que enseñar por último buceo comercial, buceo especialista, hay tantas formas de buceo, aprender a bucear abajo, no sé. Abrir un curso sobre el tema. Y eso es lo que están provocando, que se vayan los jóvenes y que vayan quedando los viejos” (EC7).</i> |
| | | <i>“Es difícil vivir acá, no es tan simple; estamos a trasmano de todo, el sistema de salud es medio precario, estás lejos del combustible; no hay acá combustible, no hay un centro de provisiones de verduras cercano” (EC11).</i> |
| | | <i>“tenemos muy lejos los marinos para llamarlos, se demoran 40 minutos en llegar, SERNAPECSA no llega, porque no tienen oficina en las caletas, está todo en Iquique...a veces los hemos llamado y dicen que la camioneta está en San Marcos y no hay más camionetas. Tienen que tener más camionetas, o una embarcación rápida para que lleguen luego, porque una lancha rápida puede salvar vidas, porque si hay una persona que se está ahogando con una lancha rápida llegan en 10 o 15 minutos al lugar, y eso no lo tienen” (EC12).</i> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Finalmente, respecto del código “**proyecto identitario**”, el que surgió a raíz de las expresiones de los entrevistados relativas a las intenciones que tienen a futuro con Pisagua, se pudo observar, de manera transversal a los diferentes grupos de actores, que existe un anhelo por erradicar el estigma negativo con el que cargaría la localidad, según sus propios habitantes, producto de los hechos políticos ocurridos a lo largo de la historia, y dar paso a una visión más positiva de la zona, la cual, según mencionan, podría verse influenciada positivamente por la declaración del AMCP-MU. Lo anterior se puede ver reflejado en las citas que se presentan en la Tabla 28.

Tabla 28. Citas codificadas como “proyecto identitario” a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|--|
| PROYECTO IDENTITARIO | COMUNIDAD | <i>"nosotros estamos borrando ese mal capítulo que tiene Pisagua por el tema de tanta cosa que pasó acá, por eso nosotros queremos borrar eso, queremos dar vuelta la hoja y empezar una nueva etapa, que no nos pregunten cosas, que gente que ni siquiera estaba en esa época nos viene a preguntar cosas de los detenidos desaparecidos, y nosotros no queremos eso, queremos otra cosa "</i> (EC5) |
| | | <i>"lo que va a pasar con esto es que Pisagua se empieza a destacar por cosas más positivas, entonces estamos en vía de ser reconocidos por otras cosas que ya no son negativas, y eso es uno de los beneficios que nosotros vemos que es súper potente, y va a cambiar un montón seguramente en el día a día de la comunidad, porque la comunidad tiene como ese dejo como de abandono, de tristeza, y es como una carga externa que no tienen nada que ver con nosotros"</i> (EC11). |
| | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA | <i>"Así que encontramos que establecer ahí un área marina protegida de múltiples usos, además en un lugar que era muy estigmatizado y muy conocido por cosas muy tristes y por otras cosas, nosotros encontramos esa belleza y también esa felicidad en la gente, que no está siempre pensando, como el resto de Chile, que Pisagua es un lugar con mucha tristeza. Entonces dijimos pongamos algo positivo y al final quedó como el mar de Pisagua."</i> (EA3). |
| | | <i>"Entonces, esto también le va a servir a que cambien esa imagen de Pisagua y que se conozca Pisagua por su historia antigua, no tanto reciente, y por su biodiversidad"</i> (EA4). |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Respecto de la categoría consideraciones de desarrollo local es posible señalar que el principal conflicto que aqueja a la comunidad y que dice relación con el AMCP-MU, según lo que mencionaron en entrevistas, es la penetración de la pesca industrial o semi industrial en las millas reservadas para la pesca artesanal, lo cual también fue relevando de manera principal por el resto de los entrevistados pertenecientes al sector público y privado. Por su parte, también hicieron alusión, de manera transversal, a la problemática de la extracción ilegal de huiros y sus consecuencias para la disponibilidad de recursos.

Por otro lado, dentro de las problemáticas de la comunidad que no tienen relación directa con el AMCP-MU es posible señalar que, la que mencionaron con mayor frecuencia fue la precariedad

en el sistema de educación local con el que cuenta Pisagua, el déficit de infraestructura urbana y el aislamiento territorial de la localidad.

Finalmente, es posible señalar a partir de los resultados, que existe un anhelo transversal por erradicar el estigma negativo de la localidad, por lo que atribuyen al AMCP-MU una influencia positiva para lograrlo.

5.3.2 Responsabilidades para la acción conjunta y predictores de buenas prácticas

Dentro de estas categorías se codificaron expresiones de los diferentes grupos de actores con respecto al nivel de **compromiso con el AMCP-MU**, **predictores de eventual participación** de las personas en los distintos procesos en los que se requiera y **predictores de recursos y buenas prácticas** para su futuro funcionamiento.

A partir de lo anterior fue posible observar de la comunidad, a través de la codificación “compromiso con el AMCP-MU” y “predictor de participación”, que el grupo de entrevistados que se dedica la pesca artesanal fueron las personas en las cuales se detectó las mayores intenciones y disposición de participación dentro de la administración y futuro funcionamiento del AMCP-MU, y se identificaron a sí mismos como los actores principales para dar curso a las diferentes instancias relacionadas al área protegida. Dirigentes y representantes locales, integrantes de la junta de vecinos y jóvenes ligados a actividades deportivas y culturales, también demostraron su disposición e interés por aportar dentro de la administración y futuro funcionamiento del AMCP-MU. No obstante, a nivel de la población común aún hay mucho desconocimiento de lo que el AMCP-MU significa y conlleva, por lo que no se identificó una mayor participación en procesos pasados relativos a la declaración del área protegida, así como tampoco intenciones claras de participación a futuro.

Con respecto a las formas de participación, si bien existe desconocimiento respecto de cuáles y cómo serían las instancias formuladas para aquello, los grupos que mostraron disposición e interés a participar, mencionados en el párrafo anterior, señalaron instancias de participación mediante la fiscalización del cumplimiento de las restricciones que existirían dentro del área protegida y a través de la formación de mesas de trabajo en las cuales quisieran que se les incluyera como actores relevantes para la toma de decisiones.

Ejemplo de lo anterior son las citas que se muestran a continuación en la Tabla 29.

Tabla 29. Citas codificadas como “compromiso con el AMCP--MU” y “predictores de participación ciudadana” a partir de las entrevistas a la comunidad.

| | | |
|--|------------------|--|
| COMPROMISO CON EL AMCP--MU Y PREDICTORES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA | COMUNIDAD | <i>"quienes tienen que llevar esto son los pescadores; tienen que ser los pescadores, son los buzos y los pescadores los que están día a día trabajando en el mar...si vamos a ver una embarcación que está metida donde no corresponde también vamos a tener que actuar en conjunto con la Gobernación Marítima para que esto se termine" (EC1).</i> |
| | | <i>"Una administración donde deberíamos ver las personas quienes van a componer esa mesa. Estamos nosotros como sindicato N°1, está el sindicato N°2, e ir viendo, en el trayecto, quiénes van a integrar esta mesa de trabajo, que me imagino 4 o 6 personas...aquí somos nosotros los actores principales, la fuerza armada que tendrá que fiscalizar, la municipalidad no sé si también tendrá que aportar algo, pero quien la lleva acá y quién decide estas cosas somos nosotros, los pescadores, nosotros somos los que vamos a llevar, como se dice, el estandarte." (EC1).</i> |
| | | <i>"nuestra labor como habitantes y como buzo de acá es que se muestre la localidad y el mar, es un lugar increíble, y la gente que viene acá queda maravillada con el lugar"_(EC4).</i> |
| | | <i>"Por eso nosotros ahora tenemos que tener reuniones con las autoridades para tener clarita la película y poder transmitírselo a los asociados." (EC5).</i> |
| | | <i>"yo creo, desde mi punto de vista, que tiene que ser una administración también mixta, donde participen la junta de vecinos, el presidente del sindicato y la empresa privada, para poder también obtener recursos y poder generar nuevos recursos" (EC6).</i> |

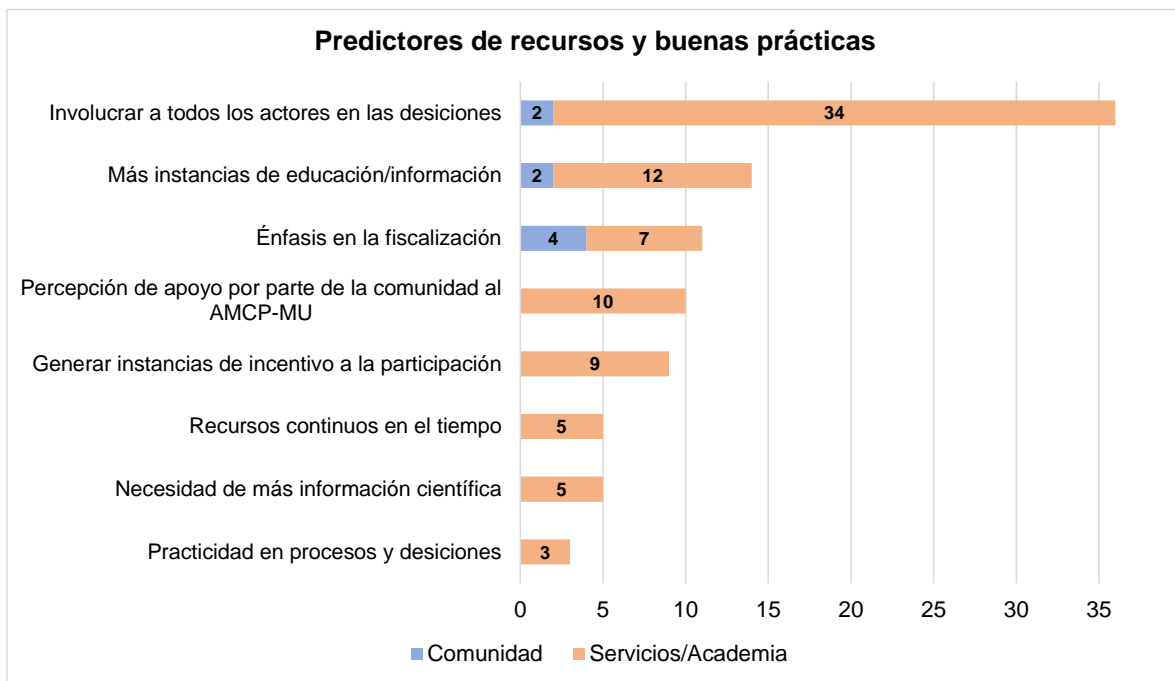
Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Por otra parte, se codificó aquellas referencias que hacían los entrevistados respecto de consideraciones y/o propuestas que parecieron interesantes de incluir en un posterior análisis respecto de eventuales buenas prácticas a ser consideradas en el marco de una futura planificación y administración del área protegida. Es así como surgieron los códigos “predictor de buenas prácticas” y “predictor de recursos”, a partir de los cuales se codificaron 94 citas, las que se pudieron asociar generalmente en 8 grupos, de ellos las respuestas más frecuentes estuvieron en las líneas de: involucrar a todos los actores clave en la toma de decisiones; generar más instancias de educación y difusión de información respecto del AMCP-MU y sus distintos procesos; la importancia de la fiscalización para el cumplimiento de los objetivos; la percepción por parte de los entrevistados de que existe un apoyo general en la localidad respecto del AMCP-

MU; y, finalmente, el generar instancias que puedan funcionar como incentivo a la participación de la comunidad (ver Figura 11).

Por otro lado, también se pudo identificar, en menor grado, buenas prácticas, de acuerdo a los actores, relativas a la asignación de recursos continuos en el tiempo, la necesidad de complementar el proceso con mayor información científica y el generar instancias y procesos en la toma de decisiones con mayor practicidad.

Figura 11. Gráfica de frecuencia de respuestas donde se identificaron predictores de buenas prácticas, por grupo de actores, para el futuro funcionamiento del AMCP-MU.



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Lo anteriormente expuesto es posible visualizarlo a través de las citas que se presentan en la Tabla 30.

Tabla 30. Citas codificadas como “predictor de recursos” y “predictor de buenas prácticas a partir de las entrevistas a los diferentes grupos de actores.

| | | |
|---|--------------------------------------|---|
| PREDICTORES DE RECURSOS Y BUENAS PRÁCTICAS | COMUNIDAD | <p><i>"Ha sido bien complicado todo este tipo de cosas donde se involucra la administración del territorio, o del maritorio en este caso, de qué usos uno le va a dar al territorio; y dentro de ese uso del territorio hay un montón de intereses que son todos válidos en realidad... hay un apoyo transversal a la causa. Se han hecho reuniones, mesas de trabajo, de todo un poco durante estos años, entonces se ha logrado llegar a un acuerdo bien potente, porque es súper difícil poner de acuerdo a toda la gente, entonces ha sido bien satisfactorio y positivo el proceso." (EC11).</i></p> |
| | | <p><i>"Tiene que haber una entidad que realmente se gane el respeto de los pescadores." (EC7).</i></p> |
| | | <p><i>"eso sería bueno, por mi parte, eso sería bueno que vinieran ellos a informarle a la gente qué significa." (EC2).</i></p> |
| | | <p><i>"si ellos están impulsando que haya áreas marinas protegidas en distintas partes de Chile, también tienen que poner su granito de arena y dotar a los entes fiscalizadores de mayor cantidad de recursos para poder fiscalizar de buena forma...Por eso yo siempre digo, acá no va a depender de los pescadores el buen uso, va a depender de una buena fiscalización. Teniendo un plan estratégico de buena fiscalización los proyectos van a resultar." (EC12).</i></p> |
| | SERVICIOS PÚBLICOS / ACADEMIA | <p><i>"es necesaria el aporte del Estado hacia los distintos organismos que tienen que realizar estas tareas, con los medios y recursos adecuados para poder realizar estas fiscalizaciones... hay que entender que hay actividades que se realizan y hay que mantenerlas también, quizás adecuándolas y todos dando un poco de su parte para que se mantenga y hacer algo más sustentable. Yo creo que esa es la clave...Yo veo, y necesito, y lo he conversado con SERNAPESCA, por ejemplo, y con la misma seremi de medio ambiente, la necesidad de involucrar más a todos los actores del área, principalmente a los pescadores, para que entiendan que esta área va a tener múltiples usos, y no es un área restrictiva per se." (EA1)</i></p> |

| | |
|--|--|
| | <p><i>"Entonces, yo he estado pensando en estos días, en una posibilidad que siendo sitio AMCP-MU, pudiera además dictarse como una especie de "objeto de conservación" como reserva, como por ejemplo el alga, el huïro, y que eso tuviera una figura dentro del área. Eso no existe en la legislación, lo tengo claro. Pero bueno, las leyes se escriben, y es posible también poder presentar alguna moción en ese sentido, cosa de que hayan dentro de las áreas marinas protegidas algunas cosas que no se toquen, o sea que no haya extracción...Tal vez hay cosas que se requiere mayor información, y ahí a lo mejor la academia está al debe, de por qué es tan importante, por ejemplo, proteger el alga; de por qué tendríamos que dejar estos reservorios de algas en algunos puntos en caso de, en nuestra cuenta de ahorro, o algo así de ese estilo" (EA2).</i></p> |
| | <p><i>"Los procesos de sociabilización son siempre difíciles, sobre todo en zonas donde no hay mucha información...nosotros primero queríamos llegar a los pescadores artesanales, eso era lo que queríamos proteger, entonces si ellos no querían no tenía ningún sentido..."El área que más hemos aprendido es de La Higuera, un área que empezó hace 12 años, en la zona del archipiélago de Humboldt... de ahí fue de donde más aprendimos cómo hacer y cómo no hacer las cosas. Y esta vez, en vez de ser nosotros los que lideráramos absolutamente todo, que ese fue el gran error...desde muy temprano empezamos a empujar al gobierno, al seremi, y a los pescadores artesanales, para que esto fuera un proyecto de ellos...la gente tiene que estar muy convencida de esto para que las cosas salgan rápido...Yo de verdad estoy muy orgullosa de como salió esta área, porque fue un proceso de muchas personas que se movieron al mismo tiempo para poder hacerlo, y yo creo que por eso salió tan rápido, porque había una voluntad de muchas personas" (EA3).</i></p> |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas.

Respecto de las categorías **“responsabilidades para la acción conjunta y predictores de buenas prácticas”**, es posible señalar a partir de los resultados que el grupo de entrevistados que se dedica la pesca artesanal fueron las personas en las cuales se detectó las mayores intenciones y disposición de participación dentro de la administración y futuro funcionamiento del AMCP-MU.

Por otro lado, dentro de los predictores de buenas prácticas identificados, se pudo observar que la mayoría de los entrevistados coincidió en que, para una buena administración y resultados del AMCP-MU, se deberían tener en consideración, principalmente, el involucrar a todos los actores clave en la toma de decisiones; generar más instancias de educación y difusión de información respecto del AMCP-MU; y la importancia de la fiscalización para el cumplimiento de los objetivos.

6 DISCUSIÓN

Las áreas protegidas corresponden a una potente herramienta de conservación de la biodiversidad, existiendo una variedad de subcategorías basadas en el grado de naturalidad con el cual se desean conservar y en el tipo de actividades que se permitiría realizar dentro de sus límites. Dentro de las áreas protegidas se encuentra la figura de Área Marina costera Protegida (AMCP-MU) que corresponde a una figura más nueva dentro de las áreas de protección, con un grado restrictivo menor, a diferencia de los parques y reservas marinas, debido a que responden a un modelo comunitario de conservación, de manera de hacer posible la protección del medio ambiente en conjunto con resolver las necesidades económicas y sociales de la comunidad (MMA, 2015).

A principios de 2023, fue aprobada por el Consejo de Ministros para la Sustentabilidad la creación del AMCP-MU “Mar de Pisagua”, ubicada en la localidad de Pisagua, en la comuna de Huara de la región de Tarapacá, y que tendrá una extensión de, aproximadamente, 73 mil hectáreas. Dicha figura de protección fue considerada por la institución ambiental como la más adecuada, fundamentada en estudios que destacan el valor de las características físico-biológicas de dicho territorio en materia de biodiversidad y las particularidades de la cultura local y valor histórico transversalmente reconocido en Pisagua.

A pesar de la relevancia y necesidad de considerar aspectos sociales tanto en las propuestas para la creación de áreas marinas protegidas como en su diseño, la mayoría de los estudios sobre las percepciones, intereses y expectativas de los actores sociales locales frente a las áreas protegidas han sido realizados después de haber sido creadas (Lopes et al. 2013; Bennett & Dearden, 2014; Brain et al. 2020). Por lo anterior, el presente estudio presenta información que puede ser considerada para el diseño del plan de manejo y la planificación de instancias futuras relativas a la implementación del AMCP-MU, ya que, el reconocer las distintas perspectivas de las personas que conforman el territorio permite que se puedan ir adoptando compromisos y responsabilidades en conjunto, lo que, en la práctica ha aumentado los resultados exitosos en cuanto a conservación y las percepciones positivas respecto de las administraciones de las áreas protegidas (Borrini-Feyerabend et al., 2014). Ejemplo de lo anterior, es el estudio realizado por Ayivor (2020), el que concluye, mediante entrevistas a 45 comunidades pertenecientes a distintas áreas protegidas, que el grado de participación de las personas en la gestión y gobernanza de ellas influía directamente en las percepciones locales, siendo más positivas cuando las gestiones tendían a involucrar mayormente a las personas.

De acuerdo a la revisión bibliográfica de la historia de Pisagua (González, 2014; González, 2011), ésta fue una ciudad que se consolidó como puerto en la época del salitre, estimándose que su población llegó a ser de aproximadamente 9.000 habitantes, la que, posteriormente, con el término de dicha industria fue decreciendo, siendo, según el último censo (2017), 287 habitantes. Entre 1920 y 1950, a partir del gobierno de Arturo Alessandri Palma, se intentó fomentar una política de incentivo a la industria pesquera, destinada principalmente a la producción de aceite y harina de pescado. No obstante, en 1965 dicha industria cerró sus puertas respondiendo a una nueva política, bajo el gobierno de Eduardo Frei Montalva, de fomentar la industria pesquera en Iquique. Es así como la pesca en la zona se fue reduciendo a pesca netamente artesanal (Rojas, 2015).

Según lo constatado a través del presente estudio, Pisagua está conformada en la actualidad, principalmente por personas que llegaron desde otros pueblos o ciudades a radicarse en la localidad en búsqueda de fuentes de trabajo que esencialmente corresponden a actividades relacionadas con la extracción de recursos del mar, como la pesca artesanal, el buceo y la recolección de algas, confirmándose lo que se sostiene en el diagnóstico llevado a cabo previo a la declaración del AMCP-MU por CEAZA (CEAZA, 2020), el cual afirma que en la localidad existe una baja diversificación en actividad económica, y por consiguiente, una dependencia económica de los habitantes de la localidad con la pesca. Por otra parte, el último informe de diagnóstico de Pisagua (Osterling, 2021) afirma que hoy en día, los vecinos concuerdan en que no hay más de tres residentes actuales nacidos en Pisagua que tengan más de 70 años, existiendo en su mayoría familias que llegaron con el boom pesquero de la década de 1960, otros desde los alrededores de Tal-Tal en busca de recursos y un ritmo de vida acorde al oficio de buzo mariscador, y muchos también durante la dictadura militar.

A pesar de todo ello, las personas presentan un alto grado de arraigo con la localidad, definiéndose a sí mismos como una comunidad que forma parte de un territorio aislado, con ausencia de iniciativas de desarrollo, por lo que existe un alto grado de percepción de abandono por parte del Estado y desconfianza en sus instituciones. Lo anterior, ha sido objeto de estudio en otras investigaciones donde se ha afirmado que los incentivos para vivir en el territorio de Pisagua son prácticamente nulos, manteniéndose la población en el lugar, principalmente, por los sentimientos de arraigo (Rojas, 2015).

En este sentido, la decisión de habitar el espacio a lo largo del tiempo, a pesar de las condiciones que presenta y de no ser un lugar con historicidad suficiente para los sujetos, bien puede explicarse por el natural proceso de apropiación simbólica del mismo, el cual, a pesar de estar

signado por diversos conflictos, es producido, regulado y protegido en función de los intereses y disputas de poder existentes en él (Giménez, 2005).

En el caso de Pisagua, dicha apropiación simbólica se ha construido en torno al mar y las actividades productivas relacionadas con él, como la pesca, el buceo y la recolección de algas. Sin embargo, al contrario del significado que la localidad guarda, para el resto de la región o el país, un relato común entre los diferentes actores es la estigmatización negativa de la cual ha sido objeto Pisagua por los hechos ocurridos bajo diferentes gobiernos en el pasado, toda vez que, a partir de 1927 hasta la década de 1980, Pisagua fue utilizado por distintos gobiernos y dictaduras como cárcel de opositores políticos y homosexuales (1927 a 1958, bajo los gobiernos de Carlos Ibáñez del Campo y Pedro Aguirre Cerda, respectivamente), así también como campo de concentración entre los años 1946 a 1954 bajo el gobierno de Gabriel González Videla, y como centro de detención y tortura durante la dictadura de Augusto Pinochet a partir de 1973; encontrándose, en 1990, bultos con restos humanos en una fosa clandestina (Rojas, 2015).

Lo anterior, según lo constatado en los resultados, ha dado origen a la percepción por parte de la comunidad de que Pisagua no sería un lugar de interés para los turistas, por la supuesta carga negativa que traerían estos hechos, así como tampoco para las autoridades, lo que fue posible constatar además a través de la alta percepción de abandono por parte del Estado que poseen sus habitantes y la desconfianza en sus instituciones. A lo anterior, sería eventualmente posible atribuir la percepción positiva que se constató de las personas hacia la creación del área protegida en Pisagua, debido a que lo perciben como un escenario esperanzador y el surgimiento de una instancia importante para comenzar a dar a conocer a la localidad por su biodiversidad, la pesca, el turismo, y, en general, lo que permitiría, según ellos mismos, el comienzo de una visión distinta sobre Pisagua.

Respecto al proceso de declaración del AMCP-MU, se constató a través de la presente investigación que fue una noción que se forjó paralelamente desde la comunidad, la academia y la Secretaría Regional de Medio Ambiente, lo que constituiría un precedente favorable sobre el cual construir cimientos, ya que, el cumplimiento de los objetivos de un área protegida estará basado en el apoyo de la comunidad local, lo que ayudaría, a su vez, a prevenir o manejar conflictos sociales a futuro (Borrini-Feyerabend et al., 2014). A pesar de ello, la desconfianza en el futuro es el sentimiento que más se repite en los relatos, especialmente de parte de la comunidad, aunque dicha desconfianza posee un carácter más existencial que relacionado particularmente con las expectativas sobre el AMCP-MU.

En cuanto a las percepciones de la comunidad respecto del AMCP-MU, es posible señalar que las personas que tuvieron un mejor manejo de información al respecto fueron aquellas que ocupan un cargo de representación dentro de la comunidad local, y que, además, fueron consideradas para formar parte de una participación activa dentro de las instancias previas a la declaración del área protegida. Al contrario, se pudo observar en el resto de la comunidad, un desconocimiento al respecto, el cual se expresó en mayor medida en incertidumbre, temores y preocupaciones sobre lo que significaría el AMCP-MU y sus futuros resultados, los cuales se expresaron en creencias relativas a un excesivo control sobre la extracción de recursos practicada por los recolectores y pescadores artesanales, lo que podría traer como consecuencia un desmedro en la economía local, la que está basada en torno a dichas actividades. Tal vez, emane de allí algo del sentimiento de desconfianza en el futuro mencionado anteriormente.

Que la desinformación de la comunidad y el conocimiento del AMCP-MU se dé en mayor medida a nivel dirigenal podría tener relación con cierto tipo de liderazgo presente en la localidad, o bien, con una debilidad en el ámbito del desarrollo de la ciudadanía o la práctica democrática.

Por otra parte, cabe señalar que existe conciencia de la falta de educación ambiental que hay en la localidad, constatándose como una de las grandes amenazas para el buen funcionamiento del AMCP-MU junto al desinterés de las personas por estas temáticas, lo cual fue mencionado principalmente por actores institucionales. En este sentido, también fue posible constatar que las personas sí hicieron alusión a cierto grado de conciencia ambiental en sus discursos, no obstante, dichas menciones, en su mayoría, hicieron referencia a la necesidad de protección y cuidado del medio ambiente por ser fuente de sus actividades económicas, es decir, se atribuye un valor de la naturaleza basado en su uso. Tal como afirma CEAZA (2020), es posible señalar que, esta diversidad de discursos respecto de los temores y preocupaciones evidencian una falta de educación y de sociabilización previo de lo que significaría un AMCP-MU con toda la comunidad.

En este punto, es preciso comentar una de las variables que pueden ser relevantes a la hora de interpretar los resultados y es que, a partir de ellos, fue posible observar que el AMCP-MU se forjó, en parte, desde la comunidad, por lo que los representantes de los grupos de actores más relevantes fueron partícipes de las distintas instancias de participación generadas por la Secretaría Ministerial Regional de Medio Ambiente; no obstante, hubo conflictos con que estas instancias se realizaran con la frecuencia y presencia planificada debido principalmente a la lejanía de la localidad con los servicios a cargo y, además, por el período en el cual se dio este proceso, que fue durante la pandemia por COVID-19, por lo que los viajes no pudieron hacerse con la frecuencia esperada y se tuvieron que realizar instancias de forma telemática, las cuales

no contaron con la presencia esperada debido a los problemas de conectividad digital que presenta Pisagua y, por tanto, la dificultad de tomar contacto con ciertos actores. No obstante, a través del presente estudio se constató un apoyo transversal de los diferentes actores hacia la noción del AMCP-MU, ya que, a pesar de que no todos ellos manifestaron saberes y conocimientos acabados al respecto, sí se pudo evidenciar que existían expectativas positivas en cuanto al futuro de la localidad como resultado de la implementación del AMCP-MU.

Otro conflicto del cual se tomó conocimiento y que puede incidir en los resultados presentados, tuvo lugar en las instancias iniciales del proceso de declaración del área protegida, y se dio a raíz de las molestias del Sindicato N°2 de pescadores por no haber sido considerados desde un comienzo de manera protagónica, según la percepción del presidente de dicha organización, conflicto que se atenuó en instancias posteriores con la inclusión de las perspectivas de ambos sindicatos. Cabe señalar que, en el estudio de prefactibilidad del AMCP-MU de Pisagua realizado por CEAZA (2020), se identificó como una amenaza y posible fuente de conflictos la baja cohesión entre sindicatos, lo que podría complejizar la coordinación en el marco de las gestiones locales de los organismos del Estado, lo que se manifestó, efectivamente, de forma posterior con el Sindicato N°2.

Otro de los aspectos relacionado con las percepciones de los entrevistados, está relacionado con la sensación de abandono y aislamiento, tanto por las características geográficas del lugar como por la conciencia histórica de abandono que se reproduce en la actualidad y que, requiere ser abordada para lograr los objetivos de un AMCP-MU.

A pesar de lo anterior, existe de igual forma un conjunto de expectativas relacionadas con oportunidades como el desarrollo del turismo, la implementación de más fiscalizaciones, específicamente para la actividad pesquera industrial y el cuidado de los recursos, aunque no como protección de la biodiversidad, sino como cuidado de bienes económicos.

A nivel político participativo, resulta importante la expectativa de mayor participación en las decisiones, particularmente por parte de la comunidad, quienes también manifiestan claras expectativas en torno al desarrollo de la economía local.

En cuanto a expectativas de conservación y desarrollo sostenible, se encuentran presentes fundamentalmente en los actores institucionales, tanto públicos como privados, siendo destacable que dicha temática no esté presente en el relato de los actores comunitarios.

Finalmente, en cuanto a expectativas, resulta de especial importancia contrastar aquellas que han sido expresadas por los actores comunitarios con las manifestadas por los actores institucionales, públicos y privados. Mientras los primeros apuestan sus esperanzas, principalmente, en el ámbito del desarrollo económico productivo y una baja apuesta o ausencia de expectativas en el ámbito educativo y de la sostenibilidad, estas últimas sí se encuentran presentes en los actores institucionales.

De esta manera, la generación de instancias que aseguren la participación activa y continua de la comunidad de Pisagua sería de vital importancia, más aun teniendo como antecedente que las percepciones de sus habitantes señalan un alto grado de abandono por parte del Estado y desconfianza en sus instituciones, debido a la ausencia de servicios y a promesas o proyectos no concretados, atribuible a que Pisagua es la localidad con más declaratorias patrimoniales dentro de la comuna de Huará, no obstante, no ha existido una inversión proporcional a dichos hitos, lo que resulta en una infraestructura deficiente que no se condice con su densidad patrimonial (Osterling, 2021), por lo que el AMCP-MU de Pisagua para muchas personas sería una declaratoria más en el papel, en tanto las acciones de los organismos competentes en materia del AMCP-MU deberían ser enfocadas también en este sentido.

De todas formas, por ser el área protegida una declaratoria de distinto índole a las ya existentes, en su mayoría con origen político-histórico, la comunidad demostró expectativas relacionadas, principalmente, a potenciar el desarrollo turístico de la zona, basado esta vez en aspectos que calificaron como más “positivos” en el sentido de que no guardan relación con los hechos por los cuales se ha estigmatizado a Pisagua, y que, la comunidad local dice no sentirse representada por constituir para ellos una carga negativa, por lo que ven la declaratoria del AMCP-MU como una oportunidad de diversificar la economía local, modificar la representación simbólica del lugar y generar nuevos puestos de trabajo para la comunidad local. Si bien, el objetivo en este sentido sería fomentar el turismo en la localidad a partir del interés de las personas externas por conocer el AMCP-MU, los actores locales expresaron que esperan ser ellos mismos quienes ocupen estas nuevas oportunidades y no que sean empresas externas las que se instalen en el lugar, por otro lado, mencionaron sus intenciones de diversificar sus actividades económicas pero no dejar de ser pescadores artesanales para dedicarse al turismo, si no, más bien, que se abrieran oportunidades laborales para sus familias.

En este sentido, según Ziffer (1989), el turismo en localidades con zonas de protección ecológicas busca atraer personas hacia estos sectores con el objetivo de destinar ingresos a emprendimientos locales y, por tanto, propiciar el desarrollo económico, mencionando al

ecoturismo como ejemplo de una oportunidad para promover el empoderamiento y mejorar las condiciones de vida de los grupos vulnerables de estas zonas.

En otro ámbito, se pudo observar, a partir de los resultados, que las personas mantienen una alta expectativa en cuanto a la fiscalización de las restricciones que se impongan en el marco del AMCP-MU, las que se esperan que sean, principalmente, relativas a la pesca industrial, pesca de cerco, pesca informal y a la instalación de industrias en la zona, como puertos o desaladoras, expectativa que surge a raíz de la problemática consistente en la penetración de estas actividades dentro de las millas reservadas para la pesca artesanal, y que, los recolectores y pescadores artesanales identificaron como una de las principales problemáticas actuales y amenaza a la economía local, pudiéndose constatar, además, que las personas dedicadas a este tipo de pesca, industrial y de cerco, provienen de otras ciudades. Por lo tanto, es posible afirmar la hipótesis sostenida por CEAZA (2020) de que se evidencia una visión de soberanía por parte de la pesca artesanal respecto de la franja costera.

Por otra parte, se advierten potenciales conflictos o tensiones debido a la alta expectativa de la comunidad sobre la futura fiscalización del área, ya que consideran que es el factor esencial que determinará el éxito del AMCP-MU. Lo anterior, debido a que, como se mencionó, actualmente la presencia de organismos del Estado en la localidad es baja, y eso, sumado al aislamiento territorial de Pisagua, por las dificultades en el acceso, se han presentado como un obstáculo para las fiscalizaciones, lo que la comunidad hizo notar frecuentemente durante las entrevistas. En este sentido, la entidad que la ciudadanía posiciona como la más adecuada para la fiscalización por su presencia permanente en la zona es la Alcaldía de Mar de Pisagua, aunque hacen referencia a la baja dotación de recursos y personal que posee en la actualidad.

De esta manera, parece de vital importancia moderar las expectativas de la comunidad para evitar que la implementación del AMCP-MU se vuelva una frustración histórica más al no poder desarrollar una labor de fiscalización y de control como sugieren los relatos que imagina principalmente la comunidad. Sin embargo, es prudente, a su vez, el empoderamiento de la comunidad para exigir y demandar de los actores del Estado, el cumplimiento de la normativa asociada y su correcta fiscalización, cuestión que no parece viable con el estado actual de desarrollo de ciudadanía y dinámica democrática, mostrados en el hecho de que sean principalmente los dirigentes quienes cuenten con la mayor cantidad de información y poder de decisión, sin mayores contrapesos.

Se evidenció, además, que los actores pertenecientes a los servicios públicos relacionados con la dictación del AMCP-MU, así como las personas de la academia, identificaron como una de las principales amenazas para el buen funcionamiento del AMCP-MU la rotación de autoridades, pues señalan que intereses y prioridades diferentes de distintos períodos de gobiernos podrían influir en las decisiones, por ejemplo, de asignaciones de recursos al AMCP-MU o a la aprobación de proyectos en la zona que no guarden relación con los objetivos de protección del área protegida, como podrían serlo desaladoras, puertos u otro tipo de actividades que pudieran traer consigo un impacto ambiental significativo en la zona.

De acuerdo a lo anterior, es importante el establecimiento de un plan de manejo con medidas concretas que reduzca al máximo eventuales problemáticas asociadas a la localización de industrias de impacto ambiental en la zona, por lo cual se deben incluir con precisión los aspectos que no son negociables en la administración de las áreas para garantizar los objetivos de manejo (FAO, 2014).

Respecto del financiamiento de las áreas protegidas, cabe señalar que éstos se acuerdan por medio de presupuestos gubernamentales, no por disposiciones legislativas, por tanto, la voluntad política resulta imprescindible para asegurar la asignación de recursos continua en el tiempo, por lo que se sugiere la búsqueda de mecanismos que permitan atraer la atención política, por ejemplo, mediante estudios que demuestren de manera clara y objetiva el aporte económico del AMCP-MU a la localidad y a la región (FAO, 2014).

Debido a que, para una conservación eficaz y efectiva, se debe procurar que se mantenga un diálogo activo y buscar consensos para lograr soluciones que respondan, al menos en parte, a las preocupaciones y los intereses de todos (Borrini-Feyerabend et al., 2014), es esencial la generación de espacios de diálogo que propicien la acción conjunta y coordinada de las instituciones, las comunidades locales, los científicos y académicos, así como el sector privado (Declaración de Bariloche, 2007; FAO, 2014), involucrar a todos los grupos sociales que residen dentro de las áreas protegidas o que utilizan sus recursos, lo que también se alza como una de las principales cuestiones a considerar en el proceso de planificación del manejo de un área. Basándose en lo anterior, este estudio tuvo dentro de sus objetivos identificar predictores de buenas prácticas que permitieran vislumbrar conocimiento de la realidad local y lineamientos para ser considerados en las instancias futuras de planificación del área protegida.

Así fue como se evidenció el grado de compromiso y responsabilidad de la comunidad con el AMCP-MU, lo que podría dar luces de cómo sería una futura participación ciudadana. Es así

como fue posible constatar que el grupo de entrevistados dedicado la pesca artesanal fue en el que se constataron las mayores intenciones y disposición de participación dentro de la administración y futuro funcionamiento del AMCP-MU, identificándose a sí mismos como los protagonistas del territorio a proteger. No obstante, se pudo observar un alto desconocimiento e incertidumbre respecto de los pasos que vendrían posterior a la declaración del área protegida y los mecanismos a través de los cuales se podrían materializar sus expectativas de participación, por lo que se resalta la importancia del diseño e implementación de mecanismos de difusión de información para que la comunidad pueda participar de manera informada en las distintas instancias del AMCP-MU.

Otro aspecto relevante de mencionar es que las personas señalaron, como respuesta más frecuente ante las problemáticas que aquejan hoy a la localidad, la precariedad en el sistema de educación local con el que cuenta Pisagua, no observándose la visualización de esta problemática en el discurso de las personas entrevistadas pertenecientes al grupo de los servicios públicos, academia y privado. Las personas indicaron, específicamente, que, debido a la poca especialización de la educación en la zona, por existir una escuela solo de enseñanza básica, y que no incluye educación respecto de contenidos relacionados a las actividades propias de la zona, como la pesca y el buceo, la mayoría de los jóvenes debían emigrar. La problemática anterior se visualiza en las cifras del último censo (2017) donde se constata una ausencia casi total de personas entre 15 y 19 años, 1,39% de la población total, lo que permite asumir que la ausencia de este rango etario responde a un déficit de equipamiento educacional, al no existir establecimientos de educación media en la localidad, y de acuerdo a lo constatado en las entrevistas realizadas, la población adolescente de la localidad de Pisagua viaja a las ciudades cercanas acompañada -usualmente- por sus madres: Arica, Alto Hospicio e Iquique, y, en menor medida, al Liceo del Pueblo de Huara (Osterling, 2021).

Lo anterior, podría transformarse en una amenaza para la continuidad de resultados en el tiempo en cuanto a los objetivos del AMCP-MU de Pisagua, ya que, al no existir nuevas generaciones que puedan hacerse cargo de, por ejemplo, una futura administración compartida del área protegida, no se asegura sostenibilidad de la iniciativa en el tiempo. Es por lo anterior que se sugiere implementar iniciativas relacionadas al incentivo y educación de los jóvenes, de manera profesionalizada, para forjar las capacidades adecuadas para desarrollarse en actividades económicas propias del lugar.

Con todo, el presente estudio presenta una aproximación general en cuanto a las principales percepciones, expectativas, temores, preocupaciones y amenazas, identificadas por la

comunidad, el sector público y privado, respecto de la nueva AMCP-MU “Mar de Pisagua”, con resultados que pueden ser tomados como base para el diseño de los instrumentos de gestión a implementar, en el marco del área protegida, para ser profundizados por los tomadores de decisiones, así como también de los aspectos más sensibles presentes en el territorio y su comunidad, a ser tomados en cuenta para que el AMCP-MU represente efectivamente una fuente de desarrollo, a la vez que un esfuerzo por proteger y preservar el ecosistema del lugar.

7 CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las perspectivas de diferentes actores sobre la nueva AMCP “Mar de Pisagua”, a través del reconocimiento de la historicidad de Pisagua en los relatos de sus propios habitantes, las interacciones y relaciones que se dan entre los diferentes actores en el territorio, las percepciones sobre sus expectativas, preocupaciones, temores y amenazas respecto de la nueva AMCP-MU “Mar de Pisagua” y su futura implementación, así como proponer sugerencias, a partir de predictores de buenas prácticas, que permitan a la autoridad tomar decisiones en el marco de ellas, respecto del futuro funcionamiento del AMCP-MU de Pisagua.

Dentro de los principales resultados obtenidos, fue posible constatar que el AMCP-MU surgió paralelamente desde la comunidad, la academia y los organismos estatales, lo que constituye un precedente a favor, toda vez que constituye una noción para la cual se constató el apoyo transversal de todos los actores, y además el interés de grupos relevantes, como los pescadores artesanales, por formar parte de las diferentes instancias que la conformen.

No obstante, se constató que existe un desconocimiento de la comunidad, en general, en relación a lo que significa e implica un área protegida, mostrando incertidumbre respecto de los pasos a futuro, así como también sobre los diferentes mecanismos de participación. Debido a esta falta de información, la población mostró temores y preocupaciones respecto del futuro de la localidad con la implementación del área protegida, los cuales se expresaron en creencias relativas a un excesivo control sobre la extracción de recursos practicada por los recolectores y pescadores artesanales, lo que podría traer como consecuencia un desmedro en la economía local, la que está basada en torno a dichas actividades.

Sin embargo, las expectativas al respecto resultaron ser positivas siendo la fiscalización y la imposición de restricciones a la pesca industrial y de cerco sobre las primeras millas las que se repitieron con mayor frecuencia, debido a que se constató que esta es una de las principales problemáticas que los aqueja hoy en día.

Otro aspecto relevante es la desinformación que existe en la actualidad en la localidad respecto del AMCP-MU, la cual pudo constatarse a través de las amenazas que los diferentes actores identificaron para su futuro funcionamiento, y que en su mayoría se encuentran asociadas a la falta de educación ambiental y al desinterés de la ciudadanía por estas temáticas. Por lo anterior, es importante crear instancias de educación y difusión ambiental de forma innovadora, que

permitan educar y motivar a las personas respecto de la protección del medio ambiente. Si bien, se identificó un grado de conciencia ambiental en los discursos de la comunidad, éstos hacían relación, principalmente, con motivaciones de protección dadas por valor de uso de los recursos para su extracción y comercialización, lo cual, sin una educación paralela, conlleva a una pérdida del sentido de protección a cambio de tener como objetivo solamente beneficios personales.

Cabe señalar que, actualmente, en Pisagua existe solo una escuela de educación básica, que no contempla educación respecto de, por ejemplo, las actividades económicas propias del lugar y el conocimiento de su territorio y uso sostenible de los recursos, por lo que la población joven se ha reducido drásticamente debido a su migración a otras ciudades por estudio y trabajo.

De todas formas, por ser el área protegida una declaratoria de distinta índole a las ya existentes, en su mayoría con origen político-histórico, la comunidad demostró expectativas relacionadas, principalmente, a potenciar el desarrollo turístico de la zona, basado esta vez en aspectos que calificaron como más “positivos” en el sentido de que no guardan relación con los hechos por los cuales se ha estigmatizado a Pisagua, por lo que percibieron el comienzo de un escenario más esperanzador. En este mismo sentido, manifestaron intenciones de diversificar la economía local en base al turismo, abriendo nuevas fuentes de trabajo para sus familias.

Sin embargo las altas expectativas en cuanto a la fiscalización que tiene la comunidad, en específico de las restricciones que esperan que se impongan a las actividades que hacen uso de las millas que corresponden a la pesca artesanal, como pesca industrializada o la eventual instalación de otro tipo de industria, y que fue identificado como una de las principales problemáticas actuales que los aqueja, representa la posibilidad de potenciales conflictos relacionados a esta “sobre expectativa”, principalmente, debido a las dificultades que se han presentado en la zona para la fiscalización, ya sea por asignación de recursos, baja presencia de instituciones de forma permanente, y el aislamiento del territorio.

En este sentido, parece de vital importancia moderar las expectativas de la comunidad para evitar que la implementación del AMCP-MU se vuelva una frustración histórica más al no poder desarrollar una labor de fiscalización y de control como sugieren los relatos que imagina principalmente la comunidad. Sin embargo, es prudente, a su vez, el empoderamiento de la comunidad para exigir y demandar de los actores del Estado, el cumplimiento de la normativa asociada y su correcta fiscalización, cuestión que no parece viable con el estado actual de desarrollo de ciudadanía y dinámica democrática, mostrados en el hecho de que sean

principalmente los dirigentes quienes cuenten con la mayor cantidad de información y poder de decisión, sin mayores contrapesos.

Respecto del financiamiento de las áreas protegidas, cabe señalar que éstos se acuerdan por medio de presupuestos gubernamentales, no por disposiciones legislativas, por tanto, la voluntad política resulta imprescindible para asegurar la asignación de recursos continua en el tiempo, por lo que se sugiere la búsqueda de mecanismos que permitan atraer la atención política, por ejemplo, mediante estudios que demuestren de manera clara y objetiva el aporte económico del AMCP-MU a la localidad y a la región.

Finalmente, cabe destacar como aspecto positivo, el grado de compromiso constatado, por parte de los pescadores artesanales, y de disposición para participar en los distintos procesos en los que se les requiere. Se pudo observar al respecto un alto interés por parte de este grupo para participar en instancias que involucren la toma de decisiones, lo cual representa un factor de desarrollo para el futuro.

8 BIBLIOGRAFÍA

Adán, L. y Urbina, S. (2020). Historia arquitectónica de la localidad de Pisagua (I Región, Chile): una tradición olvidada en los períodos tardíos del área Pica-Tarapacá. Disponible en Memoria Chilena, Biblioteca Nacional de Chile: <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-81223.html>.

Amador, S. (2017). Análisis comparativo de tres paradigmas de las Ciencias Sociales. *Revista Estudios*, 11: 59-67. Disponible en:

<https://pdfs.semanticscholar.org/18e9/3bc89a23d34010d1dcd0b3feed2ee050d9b9.pdf>.

Bird, J. (1943). Excavations in northern Chile. *Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, 38(4), 318 pp.

Ayivor, Jesse. (2020). Protected Area Governance and Its Influence on Local Perceptions, Attitudes and Collaboration. *Land*. 9. 1-20. 10.3390/land9090310.

Ban, Natalie C., Gurney, Georgina Grace, Marshall, Nadine A., Whitney, Charlotte K., Mills, Morena, Gelcich, Stefan, Bennett, Nathan J., Meehan, Mairi C., Butler, Caroline, Ban, Stephen, Tran, Tanya C., Cox, Michael E., and Breslow, Sara Jo. (2019). Well-being outcomes of marine protected areas. *Nature Sustainability*, 2 pp. 524-532.

Bennett, N. y Dearden, S. (2014). Why local people do not support conservation: Community perceptions of marine protected area livelihood impacts, governance and management in Thailand, *Marine Policy*, 44, (C), 107-116.

Borrini-Feyerabend, G., N. Dudley, T. Jaeger, B. Lassen, N. Pathak Broome, A. Phillips y T. Sandwith. (2014). Gobernanza de áreas protegidas: de la comprensión a la acción. N°20 de la serie Directrices para buenas prácticas en áreas protegidas, Gland, Suiza: UICN. Xvi + 123 pp.

Brain, M. J., Nahuelhual, L., Gelcich, S., & Bozzeda, F. (2020). Marine conservation may not deliver ecosystem services and benefits to all: Insights from Chilean Patagonia. *Ecosystem Services*, 45, 101-170.

Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas CEAZA. (2020). Estudio para la creación de un Área Marina Protegida en la localidad de Pisagua, región de Tarapacá. [Manuscrito inédito]

Centro de Análisis de Políticas Públicas Instituto de Asuntos Públicos Universidad De Chile (INAP). (2016). Estado del medio ambiente en Chile comparación 1999-2015. Disponible en:

<https://inap.uchile.cl/publicaciones/129607/informe-pais-estado-del-medio-ambiente-en-chile-1999-2015>.

Clandinin, J. (2007). *Handbook of Narrative Inquiry: Mapping a Methodology*. Sage Publications.

Declaración de Bariloche. (2007). II Congreso Latinoamericano de Parques Nacionales y otras Áreas Protegidas. Disponible en: <https://www.areasprotegidas-latinoamerica.org/ediciones-antteriores/bariloche-2007/>.

Dirección de Estudios Sociales Universidad Católica. DESUC. (2018). Informe Final "Encuesta Nacional de Medio Ambiente 2018".

Dudley, N. (Editor) (2008). Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas. Disponible en: <https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/paps-016-es.pdf>.

FAO. (2014). Manejo de las Áreas Marino Costeras Protegidas para garantizar medios de vida sustentables y seguridad alimentaria. Elaborado por A. Rocío Motrán Ferrándiz y Vanessa Dávila. REDPARQUES Santiago de Chile.

Giménez, G. (2005). Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. *Trayectorias*, 7(17), 8-24. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/607/607222197004.pdf>.

Girola, L. (2011). Historicidad y temporalidad de los conceptos sociológicos. *Sociológica*, 26(73), 13-46. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v26n73/v26n73a2.pdf>.

González, S. (2011). Auge y crisis del nitrato chileno: la importancia de los viajeros empresarios y científicos, 1830-1919. *Tiempo Histórico*, 2, 150-178. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3902734.pdf>.

González, S. (2014). Las inflexiones del inicio y término del ciclo de expansión del salitre (1872-1919). Una crítica al nacionalismo metodológico. *Diálogo Andino*, 45, 39-49. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/rda/n45/art05.pdf>.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*, sexta edición, McGraw-Hill. Disponible en: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.

Jorquera-Jaramillo, Carmen, Vega, J. M. Alonso, Aburto, Jaime, Martínez-Tillería, Karina, F. Leon, Mario, A. Pérez, Miguel, Gaymer, Carlos F., y Squeo, Francisco A. (2012). *Conservación*

de la biodiversidad en Chile: Nuevos desafíos y oportunidades en ecosistemas terrestres y marinos costeros. *Revista chilena de historia natural*, 85(3), 267-280. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-078X2012000300002>.

Ley 19.300. (1994). *Aprueba Ley Sobre Bases Generales del Medio Ambiente*. Disponible en: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=30667>.

Llagostera, A. (1979). 9700 years of maritime subsistence on the Pacific: An analysis by means of bioindicators in the North of Chile. *American Antiquity*, 44(2): 309-324.

Lopes, P. F. M., Rosa, E. M., Salyvonchik, S., Nora, V., & Begossi, A. (2013). Suggestions for fixing top-down coastal fisheries management through participatory approaches. *Marine Policy*, 40(1), 100- 110.

Meltzoff, S., Lemons, M. & Lichtensztajn, Y. (2001). Voices of a natural prison: tourism development and fisheries management among the political ghost of Pisagua, Chile. *Journal of Political Ecology*, 8: 45-80.

Ministerio del Medio Ambiente. (2011). *Las áreas protegidas de Chile: antecedentes, institucionalidad, estadísticas y desafíos*. División de Recursos Naturales Renovables y Biodiversidad, Ministerio del Medio Ambiente, Santiago, Chile. 35 pp.

Ministerio del Medio Ambiente de Chile. (2015). *Las áreas protegidas de Chile*. Disponible en: http://bdrnap.mma.gob.cl/recursos/privados/Recursos/CNAP/Consultoria/2015_LasAPs_2ed.pdf

Ministerio del Medio Ambiente. (2016). *Estrategia Nacional de Biodiversidad 2017-2030*. Disponible: https://mma.gob.cl/wp-content/uploads/2018/03/Estrategia_Nac_Biodiv_2017_30.pdf

Ministerio del Medio Ambiente de Chile. (2019). *Sexto Informe Nacional de Biodiversidad de Chile*. Disponible en: https://mma.gob.cl/wp-content/uploads/2020/01/6NR_FINAL_ALTA-web.pdf

Ministerio del Medio Ambiente de Chile. (2023). *Registro Nacional de Áreas Protegidas*. Disponible en: <http://areasprotegidas.mma.gob.cl/>. Consultado en julio de 2023.

Osterling E. (2021). *Informe de diagnóstico, PPL Pisagua. Caracterización urbana habitacional y multisectorial de la localidad de Pisagua*. [Documento de trabajo]

PROMAR Pacífico. (2011). *Línea Base SCM Minera Copiapó Sector Junín, Pisagua, I Región*.

Rojas, D. (2015). Pisagua, la construcción del desierto. Ph. D. Dissertation, Universidad de Sevilla, España.

Ruiz, A. (2004). Texto, testimonio y metatexto: el análisis de contenido en la investigación en educación. En la práctica investigativa en Ciencias Sociales (1 ed., 44-59). Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/dcs-upn/20121130051155/texto.pdf>.

San Martín Cantero, D. (2014). Teoría fundamentada y ATLAS.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. Revista electrónica de investigación educativa, 16(1): 104-122. Disponible en: <http://redie.uabc.mx/vol16no1/contenido-sanmartin.html>.

SEREMI MMA-TARAPACÁ. (2019). Estrategia Regional de Biodiversidad 2019-2030, región de Tarapacá. Documento técnico de la Secretaría Regional Ministerial de Medio Ambiente, región de Tarapacá. 67 pp.

Schaedel, R. (1957). Arqueología Chilena: contribuciones al estudio de la región comprendida entre Arica y La Serena. Centro de Estudios Antropológicos, Universidad de Chile, Santiago. 24(3): 330-331.

Sierralta L., R. Serrano. J. Rovira & C. Cortés. (2011). Las áreas protegidas de Chile, Ministerio del Medio Ambiente.

Strauss, A. L. & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada (1. ed.). Editorial Universidad de Antioquia.

Subsecretaria de Pesca. (2006). Identificación de Zonas Representativas de los Ecosistemas Marinos Nacionales Susceptibles de ser Declaradas como Áreas Marinas Protegidas Asociadas al Ámbito del Sector Pesquero. Informe Técnico (R. Pesq.) N°58. Subsecretaria de Pesca. 64 pp.

Spira, T. (2012). Neoliberal captivities: Pisagua prison and the low-intensity form. Radical History Review, 112: 127-146.

Troncoso, C. y Amaya, A. (2017). Entrevista: Guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación en salud. Rec. Fad. Med, 65(2) 329-332.

Uribe Botero, Eduardo. (2015). El cambio climático y sus efectos en la biodiversidad en América Latina. Botero. CEPAL.

Zemelman. H. (2002). Necesidad de conciencia. Un modo de construir conocimiento. Colegio de México, Anthropos.

Ziffer, K. (1989). Ecotourism: The Uneasy Alliance. Conservation International, Ernst and Young, Washington, DC.

Zorondo-Rodríguez, F. (2016). Propuesta de criterios de homologación de áreas protegidas de Chile y categorías propuestas por la UICN. PNUD. Disponible en: <https://www.estudiospnud.cl/publicaciones/propuesta-de-criterios-de-homologacion-de-areas-protegidas-de-chile-y-categorias-propuestas-por-la-uicn/>.

ANEXO 1 PAUTA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

ANEXO 1.1 PAUTA PARA APLICAR A LA COMUNIDAD DE PISAGUA

| Nombre Entrevistado | Género | Edad | Ocupación | Lugar | Fecha |
|---------------------|--------|------|-----------|-------|-------|
| | | | | | |

PERSPECTIVAS DE LA COMUNIDAD SOBRE UNA NUEVA ÁREA MARINA COSTERA PROTEGIDA DE MÚLTIPLES USOS EN LA LOCALIDAD DE PISAGUA

Esta entrevista se realiza en el contexto de una investigación para la obtención del título de Magíster en Gestión y Planificación Ambiental de la Universidad de Chile. El objetivo principal es analizar las perspectivas de diferentes actores sobre la nueva área marina costera protegida de múltiples usos “Mar de Pisagua”, para contribuir en generar recomendaciones que permitan a la autoridad tomar decisiones en el marco de las buenas prácticas respecto de su futuro funcionamiento. La entrevista tiene una duración de aproximadamente 30 minutos. Le agradezco de antemano su participación.

1. Presentación del entrevistado

Objetivo: Indagar respecto de la historia y situación actual de la localidad de Pisagua a modo de comprender las interacciones entre los distintos sistemas (social, económico y ambiental) y su relación con la declaración de un AMCP-MU

| |
|---|
| 1.1 Presentación personal (lo más completo posible, incluyendo historia/hechos biográficos) |
| 1.2 ¿Usted nació en Pisagua? o ¿Cómo y cuándo llegó a Pisagua? |
| 1.3 ¿Cuáles son las razones por las que decidió radicarse en Pisagua? |
| 1.4 ¿Cómo es la vida en Pisagua? ¿Cuál es su relación con este lugar? |
| 1.5 ¿Cómo es su relación con la comunidad? ¿Cuáles son sus redes de apoyo? |

2. Percepciones respecto del AMCP-MU de Pisagua

Objetivos: Recopilar (1) las perspectivas de la comunidad de Pisagua en relación a la creación de un AMCP-MU y (2) antecedentes o predictores de buenas prácticas para el futuro manejo del AMCP-MU.

| |
|---|
| 1.1 ¿Qué es lo que Ud. sabe al respecto del AMCP-MU? |
| 1.2 ¿Cómo maneja esa información? |
| 1.3 ¿Qué es lo que opina al respecto? |
| 1.4 ¿Participó de alguna instancia durante el proceso de declaración del AMCP-MU? |
| 1.5 ¿Cuáles son sus principales temores respecto de la futura implementación del AMCP-MU? |
| 1.6 ¿Cuáles son sus expectativas respecto de la futura implementación del AMCP-MU? |
| 1.7 ¿Cómo ha visto la recepción/disposición de la comunidad respecto del AMCP-MU? |
| 1.8 Si tuviera que señalar los resguardos que a su juicio debiesen tenerse por parte del Estado ante la implementación de una AMCP-MU ¿qué cosas señalaría? |
| 1.9 ¿Qué recursos materiales/financieros deberían disponerse? |
| 1.10 ¿Qué situación no debiera darse bajo ningún punto de vista de acuerdo con lo que usted piensa? |
| 1.11 ¿Cuáles debieran ser los compromisos o conductas que debiera asumir la comunidad ante la implementación de una AMCP-MU? |
| 1.12 ¿Qué instituciones considera que deberían estar involucradas en el futuro funcionamiento/administración del AMCP-MU? |
| 1.13 Finalmente, ¿Le gustaría agregar algo más respecto al tema que no haya mencionado anteriormente? |

ANEXO 1.2 PAUTA PARA APLICAR A SERVICIOS PÚBLICOS/ACADEMIA/PRIVADOS

| Nombre Entrevistado | Género | Ocupación | Lugar | Fecha |
|---------------------|--------|-----------|-------|-------|
| | | | | |

PERSPECTIVAS DE LAS AUTORIDADES/INSTITUCIONES/ORGANIZACIONES SOBRE UNA NUEVA ÁREA MARINA COSTERA PROTEGIDA DE MÚLTIPLES USOS EN LA LOCALIDAD DE PISAGUA

Esta entrevista se realiza en el contexto de una investigación para la obtención del título de Magíster en Gestión y Planificación Ambiental de la Universidad de Chile. El objetivo principal es analizar las perspectivas de diferentes actores sobre la nueva área marina costera protegida de múltiples usos “Mar de Pisagua”, para contribuir en generar recomendaciones que permitan a la autoridad tomar decisiones en el marco de las buenas prácticas respecto de su futuro funcionamiento. La entrevista tiene una duración de aproximadamente 30 minutos. Le agradezco de antemano su participación.

1. Presentación del entrevistado

Objetivo: Indagar respecto de la historia y situación actual de la localidad de Pisagua a modo de comprender las interacciones entre los distintos sistemas (social, económico y ambiental) y su relación con la declaración de un AMCP-MU

| |
|--|
| 1.1 Presentación personal (lo más completo posible, poniendo énfasis en la labor de su institución/organización y su relación con Pisagua. |
| 1.2 ¿Cuál es la relación de su institución/organización con Pisagua? |
| 1.3 ¿Qué labores cumple su servicio en Pisagua? |
| 1.4 ¿Cómo ha sido su experiencia trabajando en Pisagua? |
| 1.5 ¿Cómo son los canales de comunicación de su institución/organización con la comunidad de Pisagua? |
| 1.6 ¿Cómo ha percibido las relaciones interpersonales o entre organizaciones locales? |

2. Percepciones respecto del AMCP-MU de Pisagua

Objetivos: Recopilar (1) las perspectivas de la comunidad de Pisagua en relación a la creación de un AMCP-MU y (2) antecedentes o predictores de buenas prácticas para el futuro manejo del AMCP-MU.

| |
|---|
| 1.1 ¿Qué es lo que Ud. sabe al respecto del AMCP-MU? |
| 1.2 ¿Cómo maneja esa información? |
| 1.3 ¿Qué es lo que opina al respecto? |
| 1.4 ¿Participó de alguna instancia durante el proceso de declaración del AMCP-MU? |
| 1.5 ¿Cuáles son sus principales temores respecto de la futura implementación del AMCP-MU? |
| 1.6 ¿Cuáles son sus expectativas respecto de la futura implementación del AMCP-MU? |
| 1.7 ¿Cómo ha visto la recepción/disposición de la comunidad respecto del AMCP-MU? |
| 1.8 Si tuviera que señalar los resguardos que a su juicio debiesen tenerse por parte del Estado ante la implementación de una AMCP-MU ¿qué cosas señalaría? |
| 1.9 ¿Qué recursos materiales/financieros deberían disponerse? |
| 1.10 ¿Qué situación no debiera darse bajo ningún punto de vista de acuerdo con lo que usted piensa? |
| 1.11 ¿Cuáles debieran ser los compromisos o conductas que debiera asumir la comunidad ante la implementación de una AMCP-MU? |
| 1.12 ¿Qué instituciones considera que deberían estar involucradas en el futuro funcionamiento/administración del AMCP-MU? |
| 1.13 ¿Visualiza a su institución/organización participando a futuro de la gestión del AMCP-MU? ¿de qué forma? |
| 1.14 Finalmente, ¿Le gustaría agregar algo más respecto al tema que no haya mencionado anteriormente? |